

Examencommissie EAS

Jaarverslag 2021-2022



Versiebeheer

Instituut: Engineering and Applied Sciences

Opleiding/Afdeling

Naam voorzitter Examencommissie: mr. Dóra Füzy

Functie auteur(s): Examencommissie

Datum: 10 november 2022

Status: Versie 6.0

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
1	start	01.09.2022
3	verbeteringen en wijzigingen	01.11.2022
6	definitief	10.11.2022

Inhoudsopgave

1. Voorwoord	5
2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2. Samenstelling examencommissie	7
2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	9
2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	9
2.5. Trends en/of aandachtspunten	10
3. Borgen kwaliteit van tentamens	11
3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.2. Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen	12
3.3. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	16
3.4. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	17
3.5. Uitgebrachte adviezen en opvolging	18
3.6. Trends en/of aandachtspunten	19
4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	20
4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	20
4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding	21
4.3. Externe validering	25
4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging	25
4.5. Trends en/of aandachtspunten	26
5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	27
5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	27
5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	27
5.3. Trends en/of aandachtspunten	28
6. Vrijstellingenbeleid	29
6.1. Aantal vrijstellingen	29
6.2. Trends en/of aandachtspunten	29
7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	30
7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	30
7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	31
7.3. Trends en/of aandachtspunten	31
8. Aanwijzing examinatoren	32
8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen	32
8.2. Benoeming 'externe' examinatoren	33
8.3. Trends en/of aandachtspunten.	33
9. Betrokkenheid bij accreditaties	35
9.1. Aard van betrokkenheid	35
9.2. Effecten van betrokkenheid	35

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	37
10.1. Aard van betrokkenheid	37
10.2. Effecten van betrokkenheid	37
11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat	40
11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	40
11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	40
12. Proces examens en diplomering	42
12.1. Proces examens en diplomering	42
12.2. Aantal verstrekte getuigschriften	43
12.3. Trends en/of aandachtspunten	43
13. Fraude en preventie	44
13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	44
13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten	44
13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	45
13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	45
13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	45
13.6. Trends en/of aandachtspunten	45
14. Toetsgerelateerde klachten	47
14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	47
14.2. Trends en/of aandachtspunten	47
15. Hoorzittingen examencommissie	48
15.1. Aantal hoorzittingen	48
15.2. Trends en/of aandachtspunten	48
16. Aantal beroepszaken CBE	49
16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	49
16.2. Trends en/of aandachtspunten	49
17. Overige aangelegenheden	50
18. Bijlagen	52
18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s)	52

1.

Voorwoord

Hierbij presenteert de examencommissie Engineering and Applied Science (hierna: examencommissie EAS) het jaarverslag van het collegejaar 2021-2022 op grond van artikel 7.12b lid 5 van de WHW conform het hogeschoolbrede format. Dit jaarverslag bevat een rapportage van de werkzaamheden van de examencommissie voor de acht opleidingen: Automotive, Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek, Chemie, Elektrotechniek, Industrieel Product Ontwerpen, Mens en Techniek | Gezondheidszorg Technologie, Technische Bedrijfskunde en Werktuigbouwkunde. Het verslag wordt dit jaar weer aan het instellingsbestuur verstrekt.

Dit verslag omvat actualiteiten en ontwikkelingen, de door de examencommissie gehanteerde procedures en terugkoppelingen over de geconstateerde punten van het studiejaar 2021 – 2022, en de geplande vervolgstappen. De examencommissie gaat in de komende periode haar efficiëntieslag en professionaliseringstraject voortzetten. Het was een bewogen jaar. Met de afbouw van de coronamaatregelen keerden we steeds meer terug naar de normale omstandigheden. Tot grote vreugde van alle betrokkenen bij het Instituut, waren steeds meer onderwijsactiviteiten en informele bijeenkomsten weer op locatie. Wij konden elkaar weer volop in levenden lijve treffen. De examencommissie – met nog steeds relatief veel nieuwe, maar diverse gezichten – heeft met veel enthousiasme, energie en humor haar taken voortgezet.

De examencommissie bleef zich, bij uitvoering van alle wettelijke en praktische taken volgens haar visie, op de volgende speerpunten concentreren:

- contact met en terugkoppeling naar opleidingen in verband met kwaliteitsverbetering;
- monitoring en borging van toetsing op locatie, op papier en digitaal;
- borging eindniveau;
- optimaliseren van de toetsborgingscommissies;
- professionalisering en scholing van de leden.

Zoals in haar verslag van 2020-2021 is aangegeven, heeft de examencommissie zich naast de bovenstaande punten geconcentreerd op de scheiding tussen “borgen” en “zorgen”. Tot haar vreugde weten steeds meer collega’s de commissie te vinden voor advies en blijft de commissie zo ook betrokken bij de opleidingen. Zij heeft meer dan 10% van alle afstudeerzittingen voor het tweede jaar op rij bezocht en heeft zo het eindniveau kunnen borgen. De betrokken examinatoren hebben feedback gekregen en ook de opleidingen hebben terugkoppelingen ontvangen. Zo werkt zij samen – ook met de toetscommissies – aan continue kwaliteitsverbetering. Daarbij ook opgemerkt dat het opleidingsniveau en betrokkenheid tot studenten van de docenten over het algemeen zeer hoog is.

De examencommissie gaat in 2022-2023 diverse verbeteringen doorvoeren, niet alleen wat betreft haar inhoudelijke taken, maar ook betreffende de relatie tot alle betrokken partijen. Uiteraard houdt zij hierbij rekening met haar onafhankelijkheid.

mr. Dóra Füzy
Voorzitter examencommissie EAS

2.

Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

De examencommissie EAS was in het studiejaar 2021-2022 als volgt gefaciliteerd: Per september 2021 heeft de voorzitter een aanstelling van 0,8 fte en de vicevoorzitter een aanstelling van 0,2 fte om de taken uit te voeren. De vicevoorzitter is tevens een van de vertegenwoordigers van de acht opleidingen - Mens en Techniek | Gezondheidszorg Technologie - binnen het instituut.

De opleiding Technische Bedrijfskunde is vertegenwoordigd door een nieuw lid. Zo zijn alle acht opleidingen van het instituut vertegenwoordigd in de commissie. De afspraak waarbij de leden 0,2 fte beschikbaar hebben voor hun taken werd in 2021-2022 voor de helft nageleefd. De andere helft van de leden heeft 0,1 fte beschikbaar gehad. Na overleg met directie om alle examencommissietaken uit te voeren zijn er in het najaar van 2021 twee leden van buiten de opleiding benoemd voor 0,4 fte ieder. Er is ook een actief extern lid benoemd, deze heeft ongeveer voor 0,1 fte werkzaamheden verricht.

De examencommissie wordt ondersteund door de ambtelijk secretaris, die 0,8 fte tot haar beschikking heeft om alle taken uit te voeren.

De examencommissie vergaderde in totaal 14 maal plenair, meestal maandelijks. In de maanden juli en augustus heeft de commissie twee keer per maand vergaderd. Het Dagelijks Bestuur kwam wekelijks bij elkaar, tenzij vaker noodzakelijk was. Alle vergaderingen van de examencommissie waren hybride. Elke plenaire vergadering was tevens diplomavergadering. Daarin worden alle propedeutische en bachelor diploma's van alle opleidingen gecontroleerd en afgeroepen.

De wettelijke taken en bevoegdheden zijn in 2021-2022 geactualiseerd en door de examencommissie aangenomen. De examencommissie bestond voor meer dan de helft uit relatief nieuwe leden. Vernieuwing heeft niet alleen voor nieuwe energie en frisse ideeën maar tevens voor voortzetting van de professionalisering gezorgd. De schriftelijke vastlegging is terug te vinden in agenda's en notulen. Na vaststelling in de vergadering worden de agenda's en notulen in Teams tevens op One Drive gearchiveerd.

2.2. Samenstelling examencommissie

De examencommissie heeft een structuur waarbij alle acht opleidingen van het instituut door één lid zijn vertegenwoordigd waarbij de leden ook als extra communicatiekanaal en aanspreekpunt tussen de examencommissie en de opleidingen fungeren. Tevens draagt dit bij aan een snelle en efficiënte communicatie tussen de opleidingen en de examencommissie en geldt als aanvulling op de communicatie tussen voorzitter en management en andere betrokken partijen. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit de voorzitter, de vicevoorzitter en een lid van de examencommissie. Voorzitter en vicevoorzitter zijn tekenbevoegd. Deze bevoegdheid is vastgelegd in de handtekeningkaart.

Samenstelling examencommissie

Naam	Opleiding	Functie	Taakomvang	Lid sinds
J. Janssen (John)	Automotive	Lid	0,1 fte	2020
E. Appeldoorn (Esther)	Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek	Lid	0,2 fte	2020
D.P.H.M Heuts (Niek)	Chemie	Lid	0,1 fte	2021
S. Groot Nibbelink (Stefan)	Elektrotechniek	Lid	0,1 fte	2021
B.D. Spaans (Brigitte)	Industrieel Product Ontwerpen	Lid	0,1 fte	2015
B. Kruijt (Bastiaan)	Mens en Techniek – Gezondheidszorg Technologie	Vicevoorzitter en Lid	0,2 fte	2016
A.R. van Stenis (Arend)	Technische Bedrijfskunde	Lid	0,2 fte	2021
E.A. Molt (Betty)	Werktuigbouwkunde	Lid	0,2 fte	2020
A.J. Knoef (Annette)	Logopedie, IvG	Lid	0,4 fte	2021
A.L.C.M. de Jongh (Adriaan)	-	Lid	0,4 fte	2021

D. Füzy (Dóra)	Instituut voor Engineering and Applied Sciences	Voorzitter	0,8 fte	2021
D. Mulder (Dick)	Academie Life Science, Engineering and Design Saxion Hogeschool Enschede	Extern Lid	0,1	2021
Totaal			2,9 fte	

Takenverdeling binnen de examencommissie

Taken	Verantwoordelijke
Advisering met betrekking tot curricula	DF BK + betreffende lid
Benoeming examinatoren	BS + JJ
Beroepszaken	DF + AJ
Borging buitenschools curriculum	TC's per opleiding
Borging toetsing	EA + BK
Hogeschoolgids advies	DB
Diplomering	allen
Extra of vervroegde toetskansen	BM + NH
Fraude en plagiaat	AK + AJ
Fraudereglement	AK + AJ
Handhaving uitvoering maatregelen fraude	AK + AJ
Huishoudelijk reglement	allen
Jaarverslag	allen
Klachtafhandeling	BM + NH
Ondertekenen diploma's	DF + BK
Voorlichting fraude/plagiaat en overige communicatie	DF + leden, coaches per opleiding
Rapportages bundelen externe kwaliteitsmonitor	DF
Screenen assessments (scripties) en portfolio's	allen
Kallibratie betreffende afstuderen	allen
Afstudeerhandleidingen	allen
Handboek + kwaliteitscontrole	AS + DF
Verslaglegging: agenda's, notulen	HD
Verzoeken	BM + NH
Voorlichtingsactiviteiten bij de opleidingen	DF + leden, coaches per opleiding
Vrijstellingen	BM + NH
Leerplanwijziging	JJ + NH

Alle benoemingen en herbenoemingen van de leden en de voorzitter vinden in beginsel

voor één studiejaar plaats in overeenstemming met de namens het College van Bestuur opgestelde hogeschoolbrede procedure, waarbij de directeur van het onderwijsinstituut de leden voordraagt aan het College van Bestuur. De examencommissie heeft – conform art. 7.12a lid 3 sub b WHW – sinds 2021 een nieuw actief extern lid geïntroduceerd – voorzitter examencommissie van een zusterinstituut bij Saxion. Dit heeft niet alleen geresulteerd in een samenwerking zowel qua zicht op en advisering rondom procedures en processen maar ook in inhoudelijke overleggen tussen de zusteropleidingen bijvoorbeeld op eindniveau.

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

De voorzitter examencommissie heeft in de regel om de week op locatie of via Teams contact gehad met de instituutsdirecteur, tenzij vaker noodzakelijk. Voor ieder overleg is steeds een agenda gemaakt, gevolgd door een verslag. Het overleg is steeds in goede harmonie verlopen. Zaken aangaande actualiteiten betreffende borging, professionalisering en bezetting van de commissie zijn besproken en daar waar nodig en mogelijk heeft de instituutsdirecteur passende actie ondernomen.

Bij de overleggen zijn onder andere de volgende examencommissie gerelateerde zaken aan de orde gesteld:

Continuïteit & Professionalisering:

- meerjarig professionaliseringsplan met daarin scholingsmogelijkheden, wensen en budgetten;
- bezetting en takenverdeling;
- zelfevaluatiedocument.

Facilitering & Werkdruk:

- wens werkplek;
- wens fraude experts;
- verzoek uitbreiding van 0,1 fte naar minimum 0,2 fte per lid;
- extra (corona) kans regelingen;
- de instituutsbrede procedures voor zover zij de examencommissie aangaan;
- de komende visitaties en voorbereidingen daarop.

De aanwijzingen van de examencommissie zijn naar tevredenheid door de directie opgevolgd. De examencommissie is ook door het MT uitgenodigd en de directeur sluit twee keer per jaar aan bij de examencommissievergaderingen.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

Van haar instituut krijgt de examencommissie de mogelijkheid om vrij en onafhankelijk te kunnen functioneren. De commissie voelt zich nog steeds erg gesteund door de opstelling van de instituutsdirecteur, die zich zeer bewust is van de in de wet bedoelde scheiding der machten en het belang van een goed functionerende examencommissie en daarbij de uitvoering van haar wettelijke taken onderschrijft. Facilitering is van belang, maar ook over en weer vertrouwen en waardering.

Het afgelopen jaar heeft de examencommissie in goede samenwerking met de directie kunnen werken aan de borging van toetsing. Afgelopen jaar stond in het teken van twee interne audits door AMC, bij de opleidingen Elektrotechniek en Industrieel Product Ontwerpen.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

De wensen van de commissie betreffende bezetting om de werkzaamheden optimaal uit te kunnen voeren, zijn gehoord en opgevolgd door de directie. De commissie kreeg - na alle standaardprocedures gevolgd te hebben - twee nieuwe leden erbij om zo de meeste werkzaamheden uit te kunnen voeren. De directie is zich ook bewust van de noodzaak van een goede werkplek - rekening houdende met het type werkzaamheden. Dit geldt te meer daar de werkzaamheden na corona weer grotendeels op locatie uitgevoerd worden. Per 2022 krijgt de examencommissie een nieuwe fysieke ruimte samen met de examencommissie Instituut voor Gebouwde Omgeving. Ook wordt als positief en efficiënt ervaren door de leden dat het aantal plenaire vergaderingen niet meer tweewekelijks maar maandelijks heeft plaats gevonden. Dit geeft de commissieleden meer ruimte om hun werkzaamheden voor hun teams binnen de commissie op de andere reeds geplande vergaderdata uit te voeren.

3.

Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Volgens art. 7.12b lid 1 sub a WHW heeft de examencommissie als expliciete taak 'het borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens'. Dit is een van de belangrijkste taken van de examencommissie. Het is niet voor niets dat deze taak van de commissie als eerste is opgenomen in het hiervoor aangegeven wetsartikel. Nu het instituut acht inhoudelijk erg verschillende opleidingen met een grote verscheidenheid aan toetsen en toetsvormen heeft, is in het verleden ervoor gekozen dat iedere opleiding binnen het instituut een eigen toetscommissie heeft. De leden van de toetscommissies kunnen vanuit de opleiding hier het meest effectief en efficiënt zorgdragen voor kwaliteitsborging van de toetsen door de korte communicatielijnen. Voor de examencommissie zijn de toetscommissies cruciaal voor de borging van toetsen: de vele toetsen die in het instituut worden afgenomen, zijn anders niet over de volle breedte te beoordelen door de examencommissie. De trend is dat bij de opleidingen veelal met grote blokken gewerkt wordt, waardoor de toetsdruk minder wordt. Wel wordt samenwerking tussen toetscommissies steeds meer gestimuleerd. Dit gebeurt door toetscommissies van opleidingen die overeenkomsten hebben op het vlak van onderwijs en toetsvisie bij elkaar te brengen in gesprekken met de examencommissie.

In het studiejaar 2021-2022 heeft de examencommissie de acht toetscommissies gemandateerd. Mandatering vindt jaarlijks plaats. Het mandaat, met bijlage, van de toetscommissies is in de bijlage van dit jaarverslag opgenomen en is voornamelijk gebaseerd op hogeschoolbreed geldende richtlijnen. Het mandaat is eerst in de examencommissievergadering vastgesteld en vervolgens naar de betrokken partijen verzonden en gearchiveerd in Teams en OneDrive. Onder het mandaat vallen in ieder geval het beoordelen van de kwaliteit van tentamens en examens, en het beoordelen van validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van toetsen.

Op basis van toetsvisie en onderwijsvisie zijn toetscommissies onderling aan elkaar gekoppeld om samenwerking en uitwisseling te stimuleren. Op deze wijze zijn er drie clusters ontstaan van twee tot drie toetscommissies:

1. Automotive, Elektrotechniek en Werktuigbouwkunde;
2. Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek en Chemie;
3. Industrieel Product Ontwerpen, Mens en Techniek | Gezondheidszorg Technologie en Technische Bedrijfskunde.

Per cluster hebben er twee borgingscheckgesprekken plaatsgevonden met de examencommissie. In 2021-2022 zijn dus twee plenaire bijeenkomsten geweest tussen alle acht de toetscommissies en de examencommissie. Ook zijn er bijeenkomsten geweest met alle toetscommissievoorzitters ten behoeve van constructieve alignment. In de gesprekken wordt het jaarverslag gebruikt om na te gaan in hoeverre adviezen uit eerdere bevin-

dingen zijn meegenomen (PDCA). Doordat er twee gesprekken zijn is hier de mogelijkheid om tussentijds bevindingen te delen met betrekking tot toetsing en de borging hiervan. De gesprekken worden door middel van notulen schriftelijk vastgelegd. De toetscommissie rapporteert haar bevindingen jaarlijks middels een jaarverslag aan de examencommissie conform een door de examencommissie ter hand gesteld model.

Parallel aan de borgingsgesprekken is de examencommissie aan het nagaan of de tool KitPlus meerwaarde geeft aan het borgingsproces met de toetscommissies. Het gebruik levert additionele informatie met betrekking tot kaders en voorwaarden die overkoepelend zijn aan de toetscommissies, zoals hoe het toetsbeleid en de -visie van het instituut terugkomen in het toetsbeleid per opleiding en hoe dit vervolgens wordt uitgevoerd. Komend jaar wordt getracht verdere invulling te geven aan de implementatie van KitPlus.

3.2. Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen

De examencommissie initieert, zet stappen en stimuleert een steeds nauwere samenwerking binnen de subgroepen waarbij ook steeds meer naar elkaars toetsen wordt gekeken qua processen en borging achteraf.

De toetscommissie krijgt van het opleidingsmanagement tijd om het mandaat van de examencommissie uit te voeren (borgen). Hierover worden periodiek gesprekken gevoerd tussen de toetscommissie en de examencommissie (2x per jaar plenair en 2x per jaar per subgroep). In deze gesprekken worden onder andere het jaarverslag van de toetscommissie, de toetsen die tot dan toe gecontroleerd zijn, bevindingen naar aanleiding van stage, afstuderen, kalibraties, en ook onregelmatighedenbesproken, vastgelegd en onderling zichtbaar gemaakt.

Daarnaast is het van belang dat de leden van de toetscommissie ook docenten zijn. In deze hoedanigheid dragen zij zorg voor hun eigen toetsing zoals iedere docent dit hoort te doen (denk bijvoorbeeld aan het vier-ogen principe en collegiale consultatie). Gezien de leden van de toetscommissie veelal een expertrol vervullen binnen de opleiding rondom toetsing worden ze ook om advies gevraagd door het docententeam. Hoewel de examencommissie bekend is met de wens van een absolute scheiding tussen borgen en zorgen, is een zuivere scheiding volgens de examencommissie nog niet helemaal realistisch, tenzij leden van de toetscommissie los staan van de opleiding of het instituut doch tegelijk voldoende deskundigheid hebben met betrekking tot de processen, visie en ook de inhoud van de opleiding(en). Tot nu toe ziet de examencommissie juist de kracht in van docenten die vanuit een opleiding plaats nemen in de toetscommissie vanwege de korte lijntjes en vergaande inzichten in niet alleen de processen, maar ook de visie en inhoud van de opleiding in de breedste zin van het woord.

De bezetting van de individuele toetscommissies varieert tussen de twee tot vier leden. Dit is afhankelijk van de tijd die nodig is om het mandaat uit te voeren in combinatie met het eigen toetsprogramma. De toetscommissies bestaan uit een voorzitter en één of meerdere leden. In het algemeen voldoen leden en voorzitters van de toetscommissies aan de gestelde profielschets, in ieder geval per subgroep. Voor de voorzitter van de toetscommissie kan in een aantal gevallen afgeweken worden van de eis dat deze

een SKE-kwalificatie moet hebben wanneer er binnen een toetscommissie of in een subgroep een lid is die een SKE-kwalificatie heeft. Wel zijn er steeds meer toetscommissieleden en voorzitters die een SKE-kwalificatie hebben. De examencommissie concentreert zich meer op de gezamenlijke kwalificaties van de toetscommissies en subgroepen.

Door deze constructie is het momenteel moeilijk haalbaar en niet echt wenselijk om alle individuele toetscommissie voorzitters examencommissie lid te maken. Dit zou namelijk kunnen betekenen dat 0,3 - 0,4 FTE van de aanstelling van een docent gaat naar deelname aan de toetscommissie en examencommissie. Dit zou het hoogdrempelig maken om plaats te nemen als voorzitter in de toetscommissie, terwijl het voor enkele opleidingen nu al in de praktijk soms lastig is om voldoende bezetting in de toetscommissie te krijgen en te houden. Ook is het voor de examencommissie essentieel dat er een zekere spreiding is binnen een docententeam met betrekking tot kennis en expertise rondom borging van toetsen en niet wenselijk dat veel rondom dit onderwerp bij slechts enkele docenten komt te liggen. Om deze redenen is het nu vaak het geval dat een lid van de toetscommissie en niet de voorzitter van de toetscommissie lid is van de examencommissie, juist om de kennis en expertise te spreiden.

Elke toetscommissie heeft een toetsjaarplan en een vierjarenplan. Het doel hiervan is dat binnen een cyclus van 4 jaar alle toetsen tenminste één keer door de toetscommissie zijn gecontroleerd en geborgd. Hierbinnen vallen ook de minor- en keuzevakken van de betreffende opleidingen. Het plan en de voortgang hiervan wordt tenminste jaarlijks besproken met de examencommissie tijdens de borgingscheckgesprekken.

De toetscommissie controleert verschillende typen toetsen, waaronder theorietoetsen, praktijktoetsen en assessments, aan de hand van toetscheckformulieren. De toetsvorm van het afstuderen en de stage wordt idealiter ieder jaar steekproefsgewijs gecontroleerd. De toetscheckformulieren zijn verschillend per type toets en worden door de toetscommissies zelf opgesteld. De bevindingen van een toetscontrole worden teruggekoppeld aan de cursushouder.

De toetscommissie bestaat uit een voorzitter en een of meerdere leden. Het aantal dagdelen dat de voorzitter dan wel leden van de toetscommissie ter beschikking heeft om hun werkzaamheden uit te oefenen verschilt per opleiding. De opleidingen hebben een verschillend aantal leden per toetscommissie, dit wordt hieronder gespecificeerd.

Automotive (ATE):

De toetscommissie bestond gedurende het studiejaar 2021-2022 uit drie leden: de voorzitter (8 dagdelen), een secretaris tot februari 2022 (8 dagdelen) en een lid (8 dagdelen en tevens lid van de examencommissie). De commissie voert de periodieke kwaliteitscontrole volgens de jaarplanning uit en heeft tevens een zorgende taak wat betreft de ontwikkeling van beoordelingsrubrics in jaar 1. De voorzitter heeft assessments bijgewoond van collega's om de kwaliteit van de feedback van de assessoren in kaart te brengen. Studenten sluiten een kwartaal af met een assessment over een casus, die door studenten als lastig wordt ervaren en waar de toetscommissie een onderzoek naar heeft gedaan. De samenhang tussen de casus en de overige lessen was onvoldoende herkenbaar voor studenten. De toetscommissie heeft met behulp van de KIT-tool aanbe-

velingen gedaan om de kwaliteit van de casus te verbeteren. Verder is er een kalibratie van het afstuderen geweest.

De commissie zou graag formats ontvangen van toetscheckformulieren voor assessments, presentaties en verslagen. Het jaarverslag beschrijft een uitgebreide terugblik op vervolg adviezen en stelt zichzelf nog scherpere doelen (o.a. de PDCA-cyclus) voor komend studiejaar.

Biologie Medisch Laboratoriumonderzoek (BML):

De toetscommissie van BML bestond gedurende het studiejaar 2021-2022 uit een voorzitter (20 dagdelen) en 3 leden (10 dagdelen). In tegenstelling tot afgelopen jaar is een extra lid aangesteld voor tijdelijk extra ondersteuning om de afwezigheid door ziekte van de voorzitter toetscommissie te ondervangen. Op deze wijze heeft de toetscommissie de borgingstaak volledig kunnen uitvoeren.

De leden hebben intern zorg gedragen dat de taken die normaliter bij de voorzitter lagen uitgevoerd werden, zoals bijvoorbeeld het terugkoppelen van de bevindingen van de toetscommissie naar aanleiding van een toets richting de cursushouders. Alle leden van de toetscommissie zijn in het bezit van een BKE. Er zijn 11 cursussen volgens jaarplan gecontroleerd. Hiervan zijn 4 toetsen voor afname gecontroleerd en 7 toetsen na afname gecontroleerd. De toetsen zijn in orde bevonden op het vlak van validiteit, betrouwbaarheid, bruikbaarheid, transparantie en constructieve alignment. Er was 1 cursus waarvan was beoogd om deze gecontroleerd te hebben, maar dit is uiteindelijk niet gelukt en wordt op de planning gezet voor komend studiejaar. Voor de PDCA-cyclus is een werkwijze afgesproken waarbij de opvolging van de aanbevelingen beter gedocumenteerd wordt. De toetscommissie heeft geconstateerd dat er variatie zit in de feedback die gegeven wordt in projecten en het afstuderen. Voor het afstuderen is de planning om bij de kalibratie hier focus op te leggen in samenspraak met de afstudeercoördinator. Het mandaat vanuit de examencommissie is uitvoerbaar.

Chemie (CHM):

De toetscommissie van CHM bestond gedurende het studiejaar 2021-2022 uit een voorzitter (16 dagdelen) en 3 leden (8 dagdelen). Er stonden 17 toetsen ingepland voor een borgingscheck. Er zijn uiteindelijk 16 toetsen gecontroleerd. 1 toets was niet volledig aangeleverd en kon derhalve niet beoordeeld worden. Van de 16 toetsen zijn er 6 vooraf gecontroleerd en 10 achteraf. Van de 16 toetsen waren er 9 toetsen volledig in orde op het vlak van validiteit, betrouwbaarheid, bruikbaarheid, transparantie en constructieve alignment. Voor de overige 7 toetsen was het voornaamste aandachtspunt dat er geen rubrics en toelichtingsformulieren aanwezig waren. De toetscommissie heeft voor alle cursussen aangegeven waar specifiek de aandachtspunten zitten en dit teruggekoppeld aan de cursushouders. De toetscommissie heeft toezicht gehouden bij de kalibratiesessies voor stage en afstuderen. Met betrekking tot het afstuderen heeft een steekproef plaatsgevonden van 2 afstudeerwerken. De afstudeerwerken waren van voldoende niveau. Er waren enkele aandachtspunten met betrekking tot het proces en die zijn teruggekoppeld naar de afstudeercoördinatoren.

Een bevinding van de toetscommissie is dat de PDCA-cyclus niet optimaal wordt geslo-

ten door navraag te doen of het advies van de toetscommissie opgevolgd wordt. Komend studiejaar wordt de werkwijze op dit vlak aangepast om de PDCA-cyclus te sluiten. Door een wijziging in de werkwijze van de toetscommissie, namelijk door borgingschecks voor toetsen door 1 lid in plaats van 2 leden uit te laten voeren, is het mandaat uitvoerbaar. De belangrijkste bevindingen naar aanleiding van een check worden in de toetscommissie vergaderingen besproken.

Industrieel Product Ontwerpen (IPO):

De toetscommissie bestond gedurende het studiejaar 2021-2022 uit drie leden: de voorzitter tot maart 2022 en twee andere leden. Na maart had de commissie geen voorzitter meer en een ander lid heeft aangegeven te stoppen aan het einde van het studiejaar. In studiejaar 2022-2023 blijft dus vooralsnog alleen een lid over die tevens voorzitter is geworden.

De commissie controleert alle modulewijzers voor aanvang van het nieuwe semester en heeft hierbij een meer zorgende functie. Er is een check achteraf gedaan voor één module, terwijl het doel was om meerdere modules achteraf te controleren. Het niet behalen van het doel wijst de commissie aan het vertrek van de voorzitter en staat opnieuw op de agenda. Bij de check achteraf van het gecontroleerde vak is gebleken dat zowel de betrouwbaarheid als de transparantie van de toets als onvoldoende is beoordeeld door de toetscommissie. Er is ook een check achteraf uitgevoerd van het afstuderen op inhoudelijke onderbouwing van de beoordeling. Het toetsprogramma is zonder aanpassingen uitgevoerd.

Mens en Techniek – Gezondheidszorg Technologie (MTG):

De toetscommissie van MTG bestond gedurende het studiejaar 2021-2022 uit een voorzitter (10 dagdelen) en 1 lid (10 dagdelen). Er zijn 9 cursussen gecontroleerd. Hiervan zijn er 9 achteraf gecontroleerd, waarvan 1 ook vooraf is gecontroleerd. Van de 9 toetsen waren er 4 toetsen niet volledig aangeleverd en konden derhalve ook niet volledig gecontroleerd worden. De toetsen van de 5 cursussen die wel volledig gecontroleerd konden worden, waren volledig in orde op het vlak van validiteit, betrouwbaarheid, bruikbaarheid, transparantie en constructieve alignment. De toetscommissie gaat na waarom niet voor alle toetsen alle gevraagde gegevens zijn aangeleverd en wellicht modulehouders meer in dit proces begeleiden. Bij een cursus waren er zorgen met betrekking tot de kwaliteit van toetsing omdat de toetsdoelen en toetsing niet geheel in lijn lagen. Dit is teruggekoppeld aan de cursushouder waarop een verbeterstap is ingezet.

De toetscommissie was aanwezig bij de kalibraties voor stage en afstuderen. Een steekproef voor afstuderen is op het moment van het schrijven van het jaarverslag nog niet gedaan, maar staat wel op de planning. Afgelopen jaar is er meer aandacht geweest voor interne kalibratie rondom toetsing van opdrachten om hier eenduidiger terugkoppeling te kunnen verzorgen.

Vanuit de toetscommissie zijn sessies gevolgd van de buitenkring van programmatisch toetsen, workshops gericht op programmatisch toetsen en de functie van feedback en feedbackgeletterdheid. Dit in het kader van een verdere doorontwikkeling van het curriculum.

Technische Bedrijfskunde (TB):

De toetscommissie van TB bestond gedurende het studiejaar 2021-2022 uit een voorzitter (16 dagdelen), 3 leden (8 dagdelen) en 1 lid (4 dagdelen). Er zijn toetsen vanuit 9 cursussen gecontroleerd. Hiervan wordt aangegeven dat bij 6 cursussen de toetsing in orde was op het vlak van validiteit, betrouwbaarheid, bruikbaarheid, transparantie en constructieve alignment. Wel wordt aangegeven dat er aandachtspunten voor enkele cursussen zijn. Specifiek wordt aangegeven dat voor een cursus in de deeltijd de kwaliteit en aanwezigheid van toetsmatrijzen onvoldoende is en dat bij een andere cursus de collegiale review ontbrak. Van 3 cursussen is de gevraagde informatie niet volledig aangeleverd waardoor een volledige controle niet mogelijk was. Voor het afstuderen heeft een kalibratiesessie plaatsgevonden, mede begeleid door onderwijsadviesbureau METIS, met het grootste deel van de assessoren.

De uitgesproken wens van de toetscommissie is om ook weer vertegenwoordiging vanuit de deeltijdvariant in de toetscommissie te hebben, ook vanuit een eerder schrijven vanuit de examencommissie. Als aandachtspunt wordt aangegeven dat er op cursusniveau gedetailleerde leeruitkomsten op papier moeten worden vastgelegd.

Werktuigbouwkunde (WTB):

De toetscommissie van WTB bestond gedurende het studiejaar 2021-2022 uit een voorzitter (20 dagdelen) en 3 leden (12 dagdelen). Er zijn conform jaarplan 10 cursussen gecontroleerd, hiervan zijn er 10 achteraf gecontroleerd waarvan 1 ook vooraf is gecontroleerd. Cursussen bestaan uit 2 of 3 deeltaetsen. In totaal waren er 17 toetsen, waarvan er 10 zijn gecontroleerd. Van de 10 gecontroleerde toetsen was er 1 volledig in orde op het vlak van validiteit, betrouwbaarheid, bruikbaarheid, transparantie en constructieve alignment. Voor de andere 9 toetsen waren er kleine verbeterpunten ten aanzien van transparantie en het onderbouwen van de validiteit. De kleine verbeterpunten zijn teruggekoppeld aan de cursushouders.

Adviezen met betrekking tot het afstuderen zijn opgepakt en hebben geresulteerd in heldere procedures en beoordeling van het afstuderen. De PDCA-cyclus is deels opgepakt door verbeteringen op te volgen. De voorzitter heeft de SKE afgerond en 1 van de leden is bezig met de afronding van de BKE. De toetscommissie merkt op dat de informatieverstrekking (onder andere: formats en adviezen) vanuit de examencommissie nog niet optimaal is. Planning van de vergadermomenten kan, volgens hen, ook vereenvoudigd worden. Ook geeft de toetscommissie aan dat er structurele problemen zijn met betrekking tot toetsfaciliteiten voor digitaal toetsen. Het mandaat is uitvoerbaar mits er binnen de opleiding tijd en prioriteit voor is.

3.3. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Zoals eerder aangegeven werken de toetscommissies met een plan zodanig dat in een periode van 4 jaar tenminste alle toetsen eenmaal gecontroleerd zijn. De toetscommissies geven veelal in het kader van dit vierjaren plan aan wat op dat moment de planning voor een studiejaar wordt met betrekking tot de te controleren toetsen.

Afgelopen studiejaar hebben de toetscommissies hun jaarplan kunnen uitvoeren. Dit is terug te lezen in de individuele jaarverslagen van de toetscommissies. Wel geven enkele toetscommissies (MTG, TB) aan dat sommige toetsen niet (volledig) gecontroleerd konden worden omdat niet alle informatie met betrekking tot een toets is aangeleverd door een cursushouder. Hier wordt wel verder onderzocht wat de reden is en dat nieuw aangestelde cursushouders meer in het proces moeten worden meegenomen en ondersteund. Een opleiding (BML) geeft aan een keuzemodule niet gecontroleerd te hebben vanwege tijdsgebrek en heeft aangegeven dit op de planning van het komende jaar erbij te zetten.

Naast de jaarplanning wordt er per opleiding zorggedragen dat er een kalibratiesessie met betrekking tot eindniveau wordt georganiseerd. Dit is niet altijd (alleen) de toetscommissie, maar kan ook de afstudeercoördinator en/of iemand zijn die binnen de opleiding de kalibraties op de verschillende niveaus organiseert. Een of meerdere toetscommissieleden zijn aanwezig bij een kalibratiesessie.

Voor terugkoppeling zijn er 4 overlegmomenten tussen examencommissie en toetscommissie waarvan 2 plenair (met alle voorzitters toetscommissie) en 2 in meer besloten setting. Hier worden onder andere het jaarverslag, planning en voortgang besproken.

De toetscommissies zijn zich bewust van de PDCA cyclus, dit is ook teruggekomen in een plenaire bijeenkomst. Hier komt terug dat het een lastig onderdeel in het proces is om na te gaan in hoeverre het gegeven advies nu is meegenomen in de herziening van een toets. Daarnaast is de vraag of de toetscommissie verantwoordelijk is op alle punten van de PDCA of dat wanneer er een verbeteringslag moet plaatsvinden, er vanuit een andere stakeholder de opdracht uitgezet moet worden om de verbeteringslag te laten plaatsvinden.

Er is een variatie binnen het instituut van opleidingen die nog bezig zijn om dit proces optimaal te sluiten (CHM, WTB) tot opleidingen die een goed werkende PDCA cyclus hebben (BML, ELE, MTG). Vandaar dat de examencommissie heeft ingezet op samenwerking tussen de toetscommissies van verschillende opleidingen om ook kennis en ervaring op dit vlak uit te wisselen.

Inhoudelijke steekproeven op eindwerken is afgelopen jaar bij alle toetscommissies aangekaart om uit te voeren. Hier ziet de examencommissie dat naast de opleidingen die dit reeds doen de andere opleidingen voornemens zijn om dit komend studiejaar op te pakken of anders te organiseren zodat dit in het jaarverslag kan worden meegenomen.

3.4. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

De examencommissie ziet dat de opleidingen met betrekking tot uitvoering van het jaarplan nominaal lopen. Het merendeel van de opleidingen geven aan dat het mandaat uitvoerbaar is, mits ze de tijd die ze hiervoor vanuit management krijgen ook daadwerkelijk kunnen inzetten.

De examencommissie bemerkt naar aanleiding van de borginggesprekken met de toetscommissies en uit de jaarverslagen, dat over het algemeen de toetscommissies een kritische blik hebben op toetsing en dat bevindingen direct worden teruggekoppeld naar de verantwoordelijken. De examencommissie heeft op basis van de gehouden gesprekken en de uiteindelijke jaarverslagen een positief beeld met betrekking tot de kwaliteit van toetsing binnen het instituut, het volgen van de planning en pro-activiteit in terugkoppeling (van advies) naar de eigen opleiding. Ondanks dat over de gehele linie de examencommissie tevreden is over de borgingstaak zijn er wel aandachtspunten, dan wel punten van zorg.

De examencommissie heeft naar aanleiding van een aantal verschillende klachten rondom een minor de betreffende toetscommissie (TB) gevraagd om de toetsing te controleren. Ook omdat de betreffende minoronderdelen in het tweede semester terugkomen als regulier onderwijs voor studenten van de betreffende opleiding. Naar aanleiding van het onderzoek heeft de toetscommissie aangegeven om de procedures en kennisontwikkeling rondom toetsing binnen de opleiding aan te scherpen.

Bij een opleiding (IPO) was er gedurende het studiejaar een uitstroom van toetscommissieleden zodanig dat er uiteindelijk 1 toetscommissielid zou overblijven voor studiejaar 2022-2023. Hierop heeft de voorzitter examencommissie contact opgenomen met de opleiding en management en zorgen geuit over de bemensing van de toetscommissie en daarmee het kunnen borgen van de toetsing. Daarmee hangt samen het feit, dat deze toetscommissie eerder veel op de zorgtaak was georiënteerd door voornamelijk naar de toetsingsactiviteiten vooraf te kijken en minder op de borgtaken. Daarbij is de vraag betreffende toekomstige activiteiten of er voldoende ervaring en tijd is om de borgtaken in 2022-2023 op te zetten en uit te voeren.

3.5. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Tussen de examencommissie en opleidingsmanagers maar ook met de instituutsdirectie zijn er meerdere keren contactmomenten geweest, niet alleen over bezetting maar ook wat betreft de bevindingen van de toetscommissies. Ook is er vanuit de examencommissie een jaarlijkse schriftelijke terugkoppeling per opleiding over de bevindingen en actualiteiten. Deze terugkoppelingen bevatten niet alleen de bevindingen van de toetscommissie maar ook de bevindingen van de examencommissie van de bezochte eindsittingen. Op basis van deze schriftelijke terugkoppelingen was er de mogelijkheid voor het management om verdere vragen aan de examencommissie te stellen.

De examencommissie gebruikt de documenten van de toetscommissie (jaarplanning, jaarverslag, notulen, reeds gecontroleerde toetsen) in het borgingscheckgesprek. Vanuit het borgingscheckgesprek worden eventueel adviezen per toetscommissie teruggekoppeld in hetzelfde studiejaar en in het eerstvolgende gesprek in hetzelfde jaar wordt besproken in hoeverre adviezen zijn opgevolgd en wat de status ervan is. Dus de adviezen die afgelopen jaar zijn teruggekoppeld worden dit jaar besproken bij de eerste halfjaarlijkse borgingscheckgesprekken. In deze gesprekken komt naar voren of er volgens de planning toetsen gecontroleerd zijn en of hier nog opvallende punten naar voren kwamen. Ook wordt in deze gesprekken onder andere het functioneren van de toetscommissie, kalibraties op eindniveau en steekproeven op beoordelingen besproken. De be-

mensing van de toetscommissie IPO is een punt van zorg die meerdere keren gedeeld is met het management. Dit zit nog in proces van nieuwe kandidaten werven en ligt bij het management van de opleiding.

Gedurende de afgelopen 2 jaar is vanuit de examencommissie geadviseerd om, daar waar dit nog niet gedaan werd, steekproefsgewijs eindwerken te controleren. De examencommissie woont weliswaar een aantal afstudeerzittingen per opleiding bij, maar kijkt hier vooral naar het proces. De toetscommissie kan door middel van een steekproef de inhoudelijke component nagaan.

Eerder is de PDCA cyclus besproken met de verschillende toetscommissies. Een aantal toetscommissies hadden al een werkende PDCA cyclus. Dit jaar is ook te zien dat andere opleidingen hier bewuster mee om gaan en hier de nodige vervolgstappen aan het zetten zijn. Wel is een (terecht) discussiepunt of de toetscommissie de partij is die moet sturen op navolging van advies door een cursushouder.

3.6. Trends en/of aandachtspunten

Een trend is dat een aantal opleidingen hebben aangegeven zich te richten op het concept van programmatisch toetsen (ATE, TB, MTG). Vanuit Onderwijs Kwaliteit en Personeel (OKP) is een handreiking opgesteld voor opleidingen aan de hand waarvan ze kunnen nagaan of de opleiding klaar is voor programmatisch toetsen. Gezien programmatisch toetsen een relatief nieuw concept is binnen het instituut is de examencommissie aan het professionaliseren met betrekking tot borging van toetsing bij programmatisch toetsen. Dit doet de examencommissie onder andere door het volgen van webinars, mee te kijken met leernetwerken, in gesprek gaan met onderwijsadviseurs. Ook gaat de examencommissie in gesprek met opleidingen die de wens hebben om programmatisch te gaan toetsen om in samenspraak te kijken wat nodig is om het programma te kunnen borgen.

In de toekomst wil de examencommissie dat de in paragraaf 3.1 genoemde toetscommissie clusters in de toekomst intensiever gaan samenwerken en nog meer naar elkaars werk gaan kijken qua borging. De examencommissie merkt nu al dat de toetscommissies meer contact met elkaar zoeken en van elkaar leren qua borgingsactiviteiten dan in de voorgaande jaren. Ook hoopt de examencommissie dat terugkoppeling naar het management in het komende studiejaar wordt geïntensiveerd voor zover nodig. Dat kan bijvoorbeeld door meer elkaar op te zoeken tijdens vergaderingen, maar ook schriftelijk door bijvoorbeeld de opleidingsgerichte terugkoppelingsdocumenten vaker aan het management aan te bieden. gekregen waarin de zorgen rondom de borging van de toetsing van deeltijd en het afstuderen werd geuit. Hierop heeft de examencommissie geëist dat er een verbeterplan zou komen voor de borging en kwaliteit van toetsing.

Door met meer regelmaat met de toetscommissies in gesprek te gaan worden de lijnen kort gehouden en is er beter zicht op borgende activiteiten gedurende het studiejaar. Ook met betrekking tot uitdagingen en de oplossingen met betrekking tot borgende activiteiten.

4.

Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De examencommissie zet stappen om de eindkwalificaties te borgen aan de hand van het document “verbeteren en verantwoorden van het afstuderen in het HBO 2.0”, zoals ook op HINT terug te vinden is.

In aanloop naar afstudeerzittingen worden steekproefsgewijs bij opleidingen de kalibratiesessies op eindniveau bijgewoond om na te gaan hoe inhoudelijk en/of procedureel gekalibreerd wordt op eindtermen. Enkele opleidingen hadden meerdere kalibratiesessies op eindniveau (MTG) en er wordt steeds meer met assessments gewerkt gedurende de opleiding die opbouwend zijn naar eindniveau. Daarom is een volgende stap om de kalibratiesessies op eindniveau te laten vastleggen door middel van notulen door de betreffende toetscommissies en dit inzichtelijk te maken voor de examencommissie voor zover dit nog niet gedaan wordt.

Jaarlijks wordt per opleiding procedureel gekeken naar de afstudeerhandleiding en of dit overeenkomt met de beschrijving in de hogeschoolgids. De afstudeerhandleidingen zijn geëvalueerd aan de hand van 8 vragen/onderdelen uit het eerdergenoemde document “verbeteren en verantwoorden van het afstuderen in het HBO 2.0”, die te herleiden moeten zijn uit een afstudeerhandleiding. Dit betreft naast de goedkeuring van de afstudeeropdracht, de procedures van het afstudeertraject en eventuele herkansing, de toetsmatrijs, de cesuur en de beoordelingscriteria, ook de rol van de afstudeercommissie en hoe en of er invulling wordt gegeven aan “vreemde ogen dwingen”. Naar aanleiding van de evaluatie worden adviespunten met betrekking tot de handleiding, de afstudeerprocedure (op papier) en de omschrijving in de hogeschoolgids opgesteld.

Steekproefsgewijs worden jaarlijks afstudeerzittingen van de verschillende opleidingen bijgewoond door alle leden van de examencommissie. Wel worden er zowel in semester 1 als in semester 2 afstudeerzittingen bijgewoond en de examencommissie let erop dat zowel de studenten bezocht worden die voor de eerste keer afstuderen, als ook de herkansers. De leden bezoeken altijd afstudeerzittingen van andere opleidingen dan waaraan zij zelf zijn verbonden. De afstudeerzittingen worden geëvalueerd aan de hand van een digitaal evaluatieformulier. Het streven hier is per opleiding ongeveer 10% van de zittingen te dekken, gebaseerd op het aantal zittingen van het voorgaande collegejaar.

Dit streven is in het collegejaar 2021–2022 ruim behaald, nu er 58 afstudeerzittingen (ATE: 8, BML: 8, CHM: 6, ELE: 6, IPO: 6, MTG: 5, TBE: 13, WTB: 6) zijn bijgewoond van de in totaal 416 uitgegeven bachelor getuigschriften. De punten in het evaluatieformulier zijn wederom gebaseerd op het document “verbeteren en verantwoorden van het afstuderen in het HBO 2.0”. Er wordt onder andere gekeken in hoeverre de uitgevoerde procedure conform de beschreven procedure in de handleiding is, hoe de beoordeling tot stand komt en wie

daarbij betrokken zijn. Aan de hand van de steekproef per opleiding wordt een advies opgesteld, waarbij het eerder opgestelde advies aan de hand van de afstudeerhandelingen wordt meegenomen.

Steekproefsgewijs worden jaarlijks afstudeerzittingen van de verschillende opleidingen bijgewoond door alle leden van de examencommissie. Wel worden er zowel in semester 1 als in semester 2 afstudeerzittingen bijgewoond en de examencommissie let erop dat zowel de studenten bezocht worden die voor het eerste keer afstuderen, maar ook de herkansers. De leden bezoeken altijd afstudeerzittingen van andere opleidingen dan waaraan zij zelf aan zijn verbonden. De afstudeerzittingen worden geëvalueerd aan de hand van een digitaal evaluatieformulier. Het streven hier is per opleiding zo'n 10% van de zittingen te dekken. Dit streven is in het collegejaar 2020-2021 gehaald, nu er 52 afstudeerzittingen zijn bijgewoond van de totaal 499 uitgegeven bachelor getuigschriften, ten opzichte van de 14 zittingen in het collegejaar 2019-2020. De punten in het evaluatieformulier zijn wederom gebaseerd op het document "verbeteren en verantwoorden van het afstuderen in het HBO 2.0". Er wordt onder andere gekeken in hoeverre de uitgevoerde procedure conform de beschreven procedure in de handleiding is; hoe de beoordeling tot stand komt en wie daarbij betrokken zijn. Aan de hand van de steekproef per opleiding wordt een advies opgesteld waarbij het eerder opgesteld advies aan de hand van de afstudeerhandelingen wordt meegenomen.

4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding

Bij alle opleidingen worden voorafgaand aan de afstudeerzittingen kalibraties gehouden op eindniveau. Dit kan gebeuren op competentiegericht beoordelen van een afstudeerverslag of portfolio op eindniveau in het geheel, of dat juist meer focus gelegd wordt op aspecten hiervan om meer diepgang te verkrijgen.

Over alle opleidingen ziet de examencommissie dat er beoordelingsformulieren zijn voor het afstuderen en dat herleidbaar is hoe tot een oordeel is gekomen. Bij de meeste opleidingen is er een toelichting op de beoordeling, wat gunstig is voor de herleidbaarheid.

Uit de analyse van afstudeerzittingen blijken de volgende aandachtspunten:

Algemeen: Alle opleidingen maken gebruik van 2 examinatoren, waarvan tenminste 1 examiner onafhankelijk is. Een aantal opleidingen werkt met 2 onafhankelijke examinatoren (ELE, IPO, MTG). Ook is er bij een opleiding (TB) bij alle afstudeerzittingen naast twee onafhankelijke examinatoren, een externe examiner uit het beroepenveld aanwezig. Een aantal opleidingen heeft hun afstudeerzittingen vernieuwd, met daarbij betrokkenheid van de examencommissie. Ook valt het op dat steeds meer opleidingen externe validatie toepassen.

Per opleiding:

Automotive (ATE):

De procedure rondom en tijdens toetsing is duidelijk weergegeven. Ook de procedure met betrekking tot de herkansing is duidelijk beschreven. De invulling van het 'vreemde ogen' principe is niet geheel duidelijk. De taken en vereisten voor een extern gecomit-

teerde staan duidelijk beschreven, maar niet hoe vaak een extern gecommiteerde bij een afstudeerzitting zit.

De beoordeling tijdens de afstudeerzitting wordt gedaan door 2 examinatoren vanuit de opleiding. Hiervan is de tweede examiner ook de begeleider van de student geweest tijdens het afstudeertraject. De docentbegeleider beoordeelt het analyserapport, Plan van Eisen en Plan van Aanpak met een formatieve Go/ No-Go. Bij twijfel of No-Go wordt de tweede examiner betrokken. Het precieze protocol voor de afstudeerzitting is niet beschreven. Wel volgen alle examinatoren dezelfde procedure. De beoordeling vindt plaats direct na afloop van de afstudeerzitting aan de hand van een beoordelingsmodel. Op het beoordelingsmodel zelf is het oordeel niet toegelicht.

De eerste examiner (en tweede lezer) heeft als voorzitter van de afstudeerzitting een beslissende stem in het vaststellen en de totstandkoming van een eindcijfer. Voor het behalen van een voldoende eindcijfer dient tenminste voor iedere competentie een voldoende (5,5) te zijn behaald. Mochten in de beoordeling de verschillen tussen de eerste examiner en de tweede examiner te groot zijn (verschil eindcijfer > 1,5), dan wordt een beroep gedaan op een derde examiner. Oordeel: het eindniveau voldoet, de borging van de genoemde screenings is voldoende en de beoogde eindkwalificaties worden behaald.

Biologie Medisch Laboratoriumonderzoek (BML):

BML is de enige opleiding binnen EAS waarbij het afstudeertraject 1 jaar duurt en daarmee 60 ECTS kent. Ook is duidelijk aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan het vreemde ogen principe. Wel zijn er aandachtspunten te benoemen, zoals dat afstudeeropdrachten nu goedgekeurd worden door 1 docent, namelijk de afstudeercoördinator, in plaats van een commissie van meerdere docenten. Na 10 weken is er een go/no-go moment en er is een beoordeling van een Plan van Aanpak. Een flowchart helpt om het hele proces inzichtelijk te maken, evenals wat er gebeurt op bepaalde beslismomenten. De procedure rondom en tijdens toetsing is duidelijk weergegeven. Ook de procedure met betrekking tot de herkansing is duidelijk beschreven.

Bij de geobserveerde zittingen zijn de examinatoren voldoende inhoudelijk deskundig. Naar aanleiding van een discussie over het portfolio met de student wordt er gediscussieerd over de competenties en het niveau daarvan bij de student. Over het algemeen komt men vrij snel tot een oordeel en bij het vaststellen hiervan wordt een Exceldocument gebruikt. Het beoordelingsmodel kan verder uitgewerkt worden om duidelijker te krijgen wat er precies met O,V,G,U bedoeld wordt.

Oordeel: het eindniveau voldoet, de borging van de genoemde screenings is voldoende en de beoogde eindkwalificaties worden behaald.

Chemie (CHM):

Het beoordelingsproces van het afstuderen bestaat uit 3 onderdelen. Hierbij is er overlap tussen de beoordelingscriteria te zien. De overlap maakt het soms moeilijk om inzichtelijk te krijgen wat de kritische prestatie-indicatoren van de student zijn. Daarnaast kan door het gebruik van verschillende beoordelingsformulieren het beoordelingsproces arbeids-

intensief overkomen. Het advies hierin is om het proces te vereenvoudigen.

Bij de zitting is een van de examinatoren ook de docentbegeleider en de andere examiner is onafhankelijk. Er wordt – mede conform eerder advies van de examencommissie – invulling gegeven aan het vreemde ogen principe. Tijdens de beoordeling komen de examinatoren door middel van discussie tot een weloverwogen en herleidbaar oordeel. Ondanks de complexiteit van het beoordelingsproces en de hoge eisen, twijfelt de examencommissie niet aan de diplomawaardigheid van de afgestudeerde. De examencommissie stelt vast dat het oordeel van de examinatoren herleidbaar is en dat de kwaliteit dus geborgd kan worden.

Oordeel: het eindniveau voldoet, de borging van de genoemde screenings is voldoende en de beoogde eindkwalificaties worden behaald.

Elektrotechniek (ELE):

Het beoordelingsproces is bij de opleiding zorgvuldig omschreven en wordt meestal strikt nageleefd. Alle informatie over het afstuderen is te vinden op een wikipagina die voor alle betrokken partijen bij het afstudeertraject betrokken zijn. Een aantal procedurele zaken zou in de afstudeerhandleiding nog explicieter benoemd kunnen worden. Tijdens de verdediging worden de studenten kritisch bevraagd. Bij alle zittingen neemt de externe deskundige actief deel aan de bevraging en heeft een duidelijke adviesrol. Er zijn twee onafhankelijke beoordelaars en er is eigenlijk altijd een lid van de beroepenveldcommissie aanwezig voor externe validering. Het beoordelingsproces is via de onafhankelijk ingevulde voorbereidingsformulieren en het ingevulde beoordelingsformulier goed traceerbaar. Bij de beoordeling worden de deelcijfers aan de hand van de rubric na een kritische discussie vastgesteld.

Oordeel: het eindniveau voldoet, de borging van de genoemde screenings is voldoende en de beoogde eindkwalificaties worden behaald.

Industrieel Product Ontwerpen (IPO):

Het proces voor afstuderen wordt beknopt weergegeven. Er is een processchema opgenomen. Er worden 5 competenties beoordeeld aan de hand van een beoordelingsmodel. De beoordeling komt tot stand aan de hand van een beoordelingsformulier waar de examinatoren individueel hun oordeel (met toelichting) op aangeven. Om tot het eindoordeel te komen worden punten van beide examinatoren vergeleken en bediscussieerd/beargumenteerd tot overeenstemming bereikt wordt. In de rubric en discussie worden ook externe omstandigheden meegewogen. Hier is wel een risico op bias waar de opleiding scherp op moet zijn.

Beide examinatoren zijn onafhankelijk. Er wordt geen invulling gegeven aan het 'vreemde ogen' principe tijdens de zitting, hetgeen een aandachtspunt is.

Oordeel: het eindniveau voldoet, de borging van de genoemde screenings is voldoende en de beoogde eindkwalificaties worden behaald.

Mens en Techniek – Gezondheidszorg Technologie (MTG):

De procedure is duidelijk en werkbaar. Aan het begin van de afstudeerzittingen worden de procedures netjes uiteengezet. In de afstudeerhandleiding, sectie 5.5, staat dat na een korte introductie 45 minuten vragen gesteld worden. In een los "Toelichting CA5" document worden de eisen en de procedure in detail uiteengezet. Tussen de presentatie en het assessment zit 90 minuten wachttijd voor de student waarin de assessoren het portfolio lezen en de vragen afstemmen. De beoordeling komt in overleg en discussie tot stand tussen beide examinatoren en wordt vastgelegd op het beoordelingsformulier. Wel zou een aanvulling zijn om een handreiking toe te voegen om de aanwezige cesuur verder te definiëren.

Beide examinatoren zijn onafhankelijk. Volgens de handleiding wordt er invulling gegeven aan het vreemde ogen principe. Bij de steekproeven waren geen extern gecommitteerden aanwezig.

Oordeel: het eindniveau voldoet, de borging van de genoemde screenings is voldoende en de beoogde eindkwalificaties worden behaald.

Technische Bedrijfskunde (TB):

Op enkele punten stemt de afstudeerhandleiding niet meer overeen met de hogeschoolgids. Dit betreft voornamelijk verwijzingen naar verschillende artikelen in de hogeschoolgids. De procedures staan omschreven. Het herkansingstraject kent 2 facetten, namelijk een herkansingstraject bij maximaal 4 competenties onvoldoende en een heel nieuw afstudeertraject bij meer dan 4 competenties onvoldoende. Dit maakt wel dat tijdens het beoordelingsproces de examinatoren dit in het achterhoofd meenemen en er nauwlettend gekeken wordt bij een herkansing of dit een volledig traject moet worden, dan wel een reparatietraject.

Tijdens de beoordeling wordt gebruik gemaakt van een beoordelingsformulier waarbij de onafhankelijke beoordelingen op de verschillende competenties worden nagelopen en beargumenteerd en bediscussieerd. Een aandachtspunt is om indicaties in de rubrics te geven wanneer het oordeel 'uitstekend' gegeven kan worden. Beide examinatoren zijn onafhankelijk. Het vreemde ogen principe wordt ingevuld door een derde onafhankelijke externe examiner bij de zitting te laten plaatsnemen.

Oordeel: het eindniveau voldoet, de borging van de genoemde screenings is voldoende en de beoogde eindkwalificaties worden behaald.

Werktuigbouwkunde (WTB):

De procedure rondom het afstuderen is beschreven. Wel kan een aantal punten explicieter beschreven worden en kunnen de documenten meer gebundeld worden, zodat gegarandeerd kan worden dat alle betrokkenen (in het bijzonder ook de student) bij het afstudeertraject en de beoordeling toegang hebben tot alle documenten. De beoordeling van de drie onderdelen, beroepsproducten (40%), proces (40%) en bekwaamheid (20%), wordt vooral op een holistische manier aangepakt. Slechts een van de examinatoren is onafhankelijk. De andere is betrokken geweest bij het afstudeertraject van de student. De zittingen verlopen ordelijk volgens de beschreven procedures. Alleen bij deze

opleiding zijn genodigden van de student tijdens de presentatie en terugkoppeling van het eindcijfer aanwezig.

De examencommissie ziet dat de opleiding een aantal aanbevelingen over het afstuderen nieuwe stijl van afgelopen jaar heeft meegenomen en dat bevestigt het beeld dat de opleiding Werktuigbouwkunde kritisch naar de toetskwaliteit kijkt en openstaat om verbeterpunten mee te nemen.

Oordeel: het eindniveau voldoet, de borging van de genoemde screenings is voldoende en de beoogde eindkwalificaties worden behaald.

4.3. Externe validering

Bij examens op eindniveau kunnen de opleidingen externe deskundigen inschakelen. In de afstudeerhandleiding kan vermeld staan wat de status is van de externen. Hebben zij een adviesrecht of mogen zij op een andere manier meewerken aan de totstandkoming van het eindoordeel?

Alle opleidingen met uitzondering van IPO, maken gebruik van het 'vreemde ogen' principe in de vorm van een onafhankelijk extern deskundige bij alle zittingen of een deel van de zittingen (steekproef). Bij IPO wordt gebruik gemaakt van de bedrijfsbegeleider als extern deskundige en adviseur. De opleiding TB heeft ook externe examinatoren bij hun afstudeerzitting, deze examinatoren zijn door de examencommissie benoemd.

De extern deskundigen hebben bij de meeste opleidingen een observerende rol en hebben geen rol in de totstandkoming van de beoordeling. Wel adviseren ze de opleiding en interne examinatoren vanuit het werkveld.

Daarnaast werken de opleidingen ook met beroepenveldcommissies waarin het werkveld input/advies kan geven op het curriculum en afstuderen. Dus er is ook in het traject voorafgaand overleg tussen de opleiding en het werkveld in kader van afstemming en professionalisering.

4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Naar aanleiding van het vorig jaarverslag is geconstateerd dat het advies om met 2 onafhankelijke examinatoren de zitting te doen en beoordeling vast te stellen niet is overgenomen door de opleidingen. Overigens is het geen harde eis om met 2 onafhankelijke examinatoren te werken en is het advies gebaseerd op een potentiële bias die kan ontstaan en soms ook geconstateerd wordt bij een zitting. De examencommissie ziet positieve bewegingen binnen de betreffende opleidingen naar meer optimalisatie, echter heeft dit meer tijd nodig.

Met betrekking tot het vreemde ogen principe constateert de examencommissie dat bij het merendeel van de opleidingen hier invulling aan gegeven wordt. De examencommissie ziet concretere beschrijvingen van de opleidingen omtrent de uitvoering hiervan graag tegemoet.

4.5. Trends en/of aandachtspunten

Ook ziet de examencommissie dat – mede na aanleiding van de opleidingsgerichte terugkoppeldocumenten – de afstudeercoördinatoren en managers een aantal adviezen van de examencommissie meenemen bij hun afstudeertraject op eindniveau, zoals dat van een kritische vriend. Dat gebeurt bijvoorbeeld met het vreemde ogen principe bij de opleidingen CHM en WTB.

Tevens merkt de examencommissie dat de opleidingen steeds vaker bij vernieuwingen de commissie tijdig informeren en vragen om met ze mee te kijken. De examencommissie zal in de toekomst ook niet alleen de ongewijzigde afstudeertrajecten maar zeker ook de vernieuwende trajecten, zoals bijvoorbeeld WTB en IPO de ontwikkelingen volgen en zo blijven borgen. De examencommissie merkt dat door de toenemende BKE en SKE registraties er steeds meer discussie en beweging ontstaat rondom afstuderen en de assessments. De commissie ziet de toekomstige innovaties graag tegemoet. De opleiding BML heeft aangegeven per studiejaar 2022-2023 ook de examencommissieleden live bij de zittingen aanwezig te willen hebben in plaats van borging via opnames achteraf.

Als laatste hoopt de examencommissie om in de komende jaren nog meer met de toetscommissies betreffende eindniveau samen te werken en steeds meer de gevonden resultaten met elkaar vergelijken en nog meer terug te koppelen naar de opleidingen.

5.

Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

De examinatoren moeten zich voornamelijk aan de wetgeving en de Hogeschoolgids houden. Vanuit de examencommissie worden er nog geen extra “richtlijnen en aanwijzingen examinatoren” afgegeven in 2021-2022. Nadat op Hogeschoolniveau richtlijnen en aanwijzingen voor examinatoren worden opgesteld, zal de examencommissie deze kunnen adopteren en aan de examinatoren ter informatie ter hand stellen.

Dit jaar zijn de opleidingen teruggegaan naar de toetsafname van zowel op basis- als eindniveau (assessments) voor corona: op locatie, wel voor zover mogelijk en veilig ook met digitale toetsing (van voornamelijk kennistoetsen). Door het blijvend gebruik van digitale toetsplatformen is er meer kennis opgedaan om onregelmatigheden te voorkomen dan wel misbruik te detecteren.

Helaas bleek digitale toetsing met Remindo op het bring your own device (BYOD) principe fraudegevoelig, zoals dat via een melding eind van het jaar bij de commissie bleek. Fraudegevallen waren ook door andere instituten bevestigd onder hun studenten. Gezien nacontrole zeer bewerkelijk is en hier meer specialistische kennis voor nodig was, die op dat moment instituutbreed niet aanwezig was, is het besluit genomen om digitale toetsing met Remindo niet meer toe te staan wanneer dit plaatsvindt volgens het BYOD principe.

De examencommissie heeft kritische vragen rondom toetsing met Remindo gesteld betreffende:

- Specialist ICT en toetsing: iemand binnen het instituut trainen op het kunnen herkennen van potentiële frauduleuze handelingen aan de hand van de backlog.
- Onderzoek betreffende eerder afgenomen toetsen op onregelmatigheden - voor zover uitvoerbaar.
- Inzet HR-computers/laptops voor het digitaal toetsen komend studiejaar.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

Gezien de melding tegen het einde van het studiejaar binnenkwam betekende dit dat alleen de toetsen in de augustusronde schriftelijk moesten worden uitgevoerd in plaats van in Remindo, voor twee opleidingen.

Onderzoek is nog lopende binnen het instituut, daarbij is de ICTO meegenomen in hoe de backlogs na te lopen. Hierin is wel aangegeven dat het traceren van frauduleuze handelingen lastig is. Een aantal afgenomen toetsen worden gecontroleerd. De examencommissie is van mening dat digitale toetsen af te nemen op HR-computers/laptops minder

fraudegevoelig is, echter in het studiejaar 2021–2022 was hiervoor geen capaciteit.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

Digitaal toetsen met Remindo is dit jaar van toepassing voor twee opleidingen. De opleidingen is gevraagd in hoeverre het mogelijk is om toetsing schriftelijk af te nemen. Voor toetsen waar dit niet mogelijk is, om aan te geven welke maatregelen getroffen worden om mogelijkheid tot fraude te minimaliseren.

De examencommissie betreurt, in het kader van haar borgende taken, dat de innovatieve initiatieven rondom alle digitale toetsing, tijdens en na corona opgezet, door gebrek aan voldoende (digitale) ondersteuning niet voldoende zijn om efficiënt en veilig bijvoorbeeld kennistoetsen bij grote aantallen studenten af te nemen.

Een ander aandachtspunt naast digitale toetsing is dat er vanuit één opleiding gedurende het studiejaar relatief veel verzoeken kwamen voor wijziging van in de hogeschoolgids vastgestelde toetsvormen.

6.

Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

In het afgelopen collegejaar zijn er bij de examencommissie 5 vrijstellingen voor minoren of keuzecursussen (2 Technische Bedrijfskunde, 1 Werktuigbouwkunde en 2 Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek) en 4 vrijstellingen voor reguliere cursussen (2 Technische Bedrijfskunde, 1 Werktuigbouwkunde en 1 Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek) aangevraagd en toegewezen. In het collegejaar 2020-2021 waren 17 vrijstellingsaanvragen toegewezen, en in 2019-2020 zijn er 6 aanvragen geweest. Er is ten opzichte van het vorige jaar een daling waarneembaar.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Ten opzichte van vorig jaar is er een halvering in toegekende aanvragen en komt het aantal aanvragen weer richting het niveau van de jaren ervoor. Hoewel afgelopen jaar er nog sprake was van coronamaatregelen, heeft dat toch niet geleid tot een net zo hoog aantal aanvragen als vorig jaar.

Een aantal verzoeken is afgewezen of afgebroken omdat deze onder de verkeerde noemer ingediend waren, of omdat de vrijstelling niet nodig was. Er is hiermee een aantal zaken afgebroken omdat deze vervolgens anders ingediend werden (bijvoorbeeld minoraanvraag in plaats van vrijstelling).

De opleiding Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek ziet meer studenten die willen overstappen vanuit een andere gerelateerde opleiding op hoger beroepsonderwijs of universiteit. Deze studenten willen op voorhand al weten of ze een vrijstelling krijgen. Er is hiervoor uitvoerig overleg geweest met de assessor van Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek om de opleiding een protocol te verstrekken waarin duidelijk wordt gemaakt hoe men hiermee om dient te gaan. De opleiding onderzoekt of de student, die nog niet ingeschreven is, vrijstelling zou kunnen krijgen en geeft een advies aan de examencommissie. De assessor bespreekt altijd eerst de plannen met de student om zeker te zijn dat deze serieus is met betrekking tot een overstap. Zo wordt er geen onnodig werk verricht. De examencommissie kan dan onder voorbehoud een preadvies geven over of deze vrijstelling goedgekeurd kan worden nadat de student ingeschreven is. Een definitief besluit wordt altijd pas genomen wanneer de student daadwerkelijk bij de Hogeschool Rotterdam staat ingeschreven.

7.

Gevolgde deskundigheidsbevordering/ scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

De leden van de examencommissie die zich met de toetscommissies bezig houden (Team Toetscommissie), samen met de voorzitter van de examencommissie en de ambtelijk secretaris, hebben ter actualisatie van hun kennis en ten behoeve van toekomstige borgingsactiviteiten diverse scholingsactiviteiten ondernomen.

Collectief was er in het studiejaar 2021-2022 door de voorzitter van de examencommissie en ambtelijk secretaris één specifieke scholingsactiviteit zelf voor alle examencommissieleden georganiseerd ten behoeve van de werkzaamheden binnen de examencommissie. Deze cursus was een vervolg op een in-house “EAS-leert” cursus: Flexibilisering van het Onderwijs. Wij hebben twee sprekers – van Onderwijs Kwaliteit en Personeel (OKP) en de dienst Concernstaf (CcS) – van de Hogeschool Rotterdam uitgenodigd en met veel enthousiasme ontvangen, zodat zij hun kennis konden delen. Bij deze cursus stonden wijzigingen in WHW en de onderwijsontwikkelingen centraal. Wij hebben ook stilgestaan bij wat leeruitkomsten en microcredentials zijn, als ook bij het fenomeen “programma-tisch toetsen”. Ook hebben wij aangehoord wat op de strategische agenda van de Hogeschool staat betreffende deze onderwerpen. Wij hebben niet alleen de actualiteiten en de landelijke ontwikkelingen doorgenomen, maar ook van de lopende pilots binnen de Hogeschool kennisgenomen. Voor deze cursus hebben wij ook alle opleidingsmanagers, hoofddocenten en toetscommissieleden uitgenodigd, en een aantal van hen mochten wij ook op locatie verwelkomen.

Tevens hebben de leden verschillende interne cursussen bijgewoond bij EAS-leert. Dat betrof naast flexibilisering van het onderwijs en programmatisch toetsen bijvoorbeeld ook een cursus Werkgeluk. Ook was het mogelijk om door de opleidingen georganiseerde scholingsactiviteiten bij te wonen. Daarnaast zijn er scholingsmomenten geweest door de onderwijsadviseurs ter voorbereiding van de tussentijdse audits.

De voorzitter heeft verschillende scholingsdagen van het Platform Voorzitters Examencommissie bijgewoond, onder ander op het gebied van kwaliteit & borging, toetscommissies en getuigschriften. De vicevoorzitter heeft wederom webinars gevolgd met betrekking tot programmatisch toetsen, waarvan één intern bij EAS-Leert. E. Appeldoorn heeft de congresdag Festival Leren van Toetsen Hogeschool InHolland Den Haag online bijgewoond. Ook heeft zij via SURF online voorlichtingen over programmatisch toetsen bijgewoond. A. Knoef heeft aan hogeschoolbrede scholingsmomenten georganiseerd door de examencommissies omtrent het thema fraude deelgenomen. D.P.H.M. Heuts heeft bij de HR Academie de cursus bestemd voor examencommissieleden gevolgd en succesvol afgerond. B.D. Spaans heeft haar masteropleiding Leren en Innoveren succesvol afgerond. A.R. van Stenis heeft zijn SKE behaald.

In het studiejaar 2021-2022 is er intern binnen de examencommissie een professionaliseringsplan opgesteld en ter kennis gesteld aan de directie. Daarin zijn o.a. ook de toekomstige scholingswensen van de examencommissieleden ten behoeve van hun taken opgenomen.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

Examencommissieleden	Onderwijservaring	Deskundigheid/ SKE / BKE
E. Appeldoorn (Esther)	15 jaar	SKE
D. Füzy (Dóra)	11 jaar	Bezig met SKE
S. Groot Nibbelink (Stefan)	16 jaar	BKE, bezig met SKE
D.P.H.M. Heuts (Niek)	12 jaar	SKE
J. Janssen (John)	16 jaar	Bezig met BKE
A.J.C.M. de Jongh	35 jaar	-
B. Kruijt (Bastiaan)	7 jaar	BDB, BKE, assessorentraining
E.A. Molt (Betty)	16 jaar	BKE, bezig met promoveren
B.D. Spaans (Brigitte)	8 jaar	BDB, bezig BKE/SKE
A.R. van Stenis (Arend)	9 jaar	BDB, BKE, SKE
A.J. Knoef (Annette)	17 jaar	SKE

7.3. Trends en/of aandachtspunten

Zoals vorige studiejaar aangegeven heeft de commissie in het kader van deskundigheidsbevordering na inventarisatie een professionaliseringsplan opgesteld en in goede samenspraak met de directie vastgesteld. Dit draagt bij aan de verdere en continue ontwikkelingen binnen de commissie.

Naast het bijhouden van actualiteiten betreffende de werkzaamheden van de examencommissie, op gebieden zoals borging, toetscommissies en digitalisering zal de examencommissie in de toekomst ook aan flexibilisering van het onderwijs haar aandacht blijven vestigen. Zowel op niveau bedrijfsvoering binnen het instituut maar ook qua scholing van de opleidingen zelf en ook hogeschoolbreed.

Doordat alle opleidingen op eindniveau assessments hanteren, zal de commissie zorg blijven dragen dat zij voldoende expertise en visie heeft omtrent borging op dit gebied door scholing van de leden hieromtrent verder te blijven stimuleren. De commissie is er trots op dat niet alleen steeds meer van haar leden BKE en SKE behaalt, maar ook op haar toetscommissieleden en voorzitters die steeds vaker hun SKE behalen en zo hun adviserende rol met betrekking tot toetsing (en borging) vanuit de commissies naar de opleidingen nog beter te kunnen (blijven) vervullen.

8.

Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

De examencommissie EAS heeft in het studiejaar 2021-2022 wederom conform vastgestelde eisen op voordracht van de onderwijsmanagers de examinatoren binnen het instituut benoemd. De voordracht door de managers gebeurt jaarlijks. Aanvullend op haar bevoegdheid beschreven in art. 7.12c WHW betreffende benoeming examinatoren heeft de examencommissie in haar notitie - daarin voornamelijk als uitgangspunt de profielschets van het College van Bestuur uit 2014 - de procedure beschreven en vastgesteld. De notitie met de vastgestelde procedure is met het management gedeeld. Bij hen was dan ook bekend welke kwalificatievereisten er op basis- en eindniveau zijn en op welke wijze de examencommissie de voordrachten beoordeelt. Ook is aangegeven wat er onder interne en externe examinatoren wordt verstaan en welke bevoegdheden zij hebben. De profielschetsen zijn vervolgens bekend gemaakt bij alle partijen. Daarnaast is ook aangegeven wat de duur van de aanwijzing is, om zorg te dragen dat voordracht van examinatoren door het management tijdig gebeurt.

In het studiejaar 2021-2022 zijn op verzoek van de opleidingen conform vastgestelde procedure door de examencommissie niet alleen interne maar ook externe examinatoren benoemd. Interne examinatoren zijn op basisniveau en op eindniveau benoemd. Het instituut kent daarnaast ook instructeurs.

Een aantal instructeurs zijn benoemd tot examiner basisniveau omdat zij aan de daarvoor gestelde vereisten voldoen.

De examencommissie heeft voor het studiejaar 2021-2022 de volgende eisen opgesteld als profielschets:

Een examiner basisniveau:

- heeft minimaal een half jaar ervaring als docent binnen het hoger onderwijs;
- is inhoudelijk deskundig / heeft aantoonbare kennis m.b.t. toetsen en beoordelen, te bepalen door de onderwijsmanager (vb: Didactische bevoegdheid of BKE of quick start didactiek met inwerktraject);
- heeft minimaal HBO-diploma.

Een examiner eindniveau:

- voldoet aan de eisen voor aanwijzing als examiner basisniveau;
- heeft recente ervaring in betreffende beroepenveld en/of een masterdiploma of doctoraal diploma (bij voorkeur binnen het werkveld) of beschikt over aantoonbare kennis/ervaring op vergelijkbaar niveau (te bepalen aan de hand van motivatie door de onderwijsmanager);
- heeft minimaal twee jaar ervaring als docent in het hoger onderwijs;
- heeft kennis genomen van de betreffende studiehandleidingen en eindkwalificaties met bijbehorende prestatie indicatoren;

- heeft aantoonbare scholing gevolgd m.b.t. het toepassen van de beoordelingscriteria (waaronder bijvoorbeeld assessmenttraining; kallibratie-bijeenkomsten).

Een externe examinator:

- is deskundig ten aanzien van examinering en tentaminering en/of heeft kennis van het beroepenveld en;
- heeft aantoonbare kennis van de wijze van tentaminering/examinering bij de betreffende opleiding (heeft kallibratie-bijeenkomsten bijgewoond en een training m.b.t. de feitelijke examinering gevolgd).

Aanwijzing van een docent als examinator toetsen of als examinator afstudeerweken zal steeds per studiejaar ook in de toekomst op voordracht van de desbetreffende onderwijsmanager plaatsvinden. De examencommissie kan in bijzondere gevallen op verzoek en bij grondige motivatie van de onderwijsmanager van haar criteria afwijken.

Afgelopen studiejaar is er voor de examencommissie geen aanleiding geweest om examinerschappen in te trekken. Wel is de examencommissie zich bewust van haar rol in het aanwijzen van examinatoren en dat indien – door bijvoorbeeld disfunctioneren van een examinator – de kwaliteitsborging in het geding is, zij wel de bevoegdheid en de plicht heeft om adequaat op te treden.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

Eén van de acht opleidingen te weten: Technische Bedrijfskunde heeft externe examinatoren. Alle externen komen uit het beroepenveld en beschikken over grote praktijkervaring. De betreffende examinatoren worden aan het begin van het collegejaar voorgedragen namens de onderwijsmanager. De opleiding geeft aan goede gronden te hebben voor deze voordrachten en ook dat zij inhoudelijk strenge eisen hebben voor deze voorgedragen externen. De examencommissie hanteert bij beoordeling de eisen zoals hierboven beschreven en die in het Reglement examencommissies en examinatoren zijn opgenomen.

De zeven andere opleidingen hebben externe deskundigen bij de afstudeerzittingen. Gezien het feit dat deze deskundigen een adviserende rol hebben, zijn ze niet voorgedragen als examinator, maar dragen zij op deze manier bij aan het principe van 'vreemde ogen'.

8.3. Trends en/of aandachtspunten.

Zoals in het jaarverslag in 2020-2021 aangegeven heeft de examencommissie in het studiejaar 2021-2022 procesverbetering doorgevoerd. Dit blijkt bijvoorbeeld uit dat zij de stukken – bijvoorbeeld in te vullen excel bestanden per opleiding – eerder naar de opleidingsmanagers heeft gestuurd. Ook is er in de documentatie meer aanscherping gebracht betreffende de motiveringsmogelijkheden voor de managers bij hun voordracht van examinatoren. De examencommissie heeft voor het eerst bepaalde instructeurs tot examinatoren basisniveau benoemd nadat er bleek dat zij aan de vereisten voldeden. Zo heeft de commissie strakke lijn getrokken met betrekking tot degenen die eindverantwoordelijk zijn. In het komende studiejaar zal de commissie de benoemingsprocedure

nog verder worden aangescherpt en meer gebruiksvriendelijk worden gemaakt.

Het competentiegerichte karakter van de opleidingen maakt dat de plaats van het assessment een nog grotere rol gaat spelen in de curricula. Bij alle opleidingen zijn assessments onderdeel van het toetsen op eindniveau. Nu hebben bij meerdere opleidingen de meeste docenten een assessorentraining genoten. Echter de examencommissie is van plan om in de toekomst daar nog scherper toe te zien. Daarbij zal de examencommissie uiteraard de opleidingen meenemen in haar ontwikkelingen.

Wel heeft de examencommissie gemerkt dat sommige opleidingen problemen hebben met aanleveren van hun voordrachten of motivatie bij afwijkende verzoeken. Uiteindelijk is het bij alle opleidingen gelukt om de examinatoren op basis- en op eindniveau te benoemen. De examencommissie heeft in samenspraak met de opleidingsdirectie voor haar toekomstige examinatorenbenoemingen meer nadruk gelegd op gevolgde BKE/SKE trajecten door docenten. De examencommissie heeft aan de opleidingen gevraagd om hun professionaliseringsplannen met haar te delen als zij niet aan de hogeschoolbreed gestelde eis kunnen voldoen om vóór 1 januari 2023 alle examinatoren (behalve die met een aanstelling van minder dan 0,2 FTE) een BKE cursus af te laten ronden. Dit is thans nog niet door alle opleidingen teruggekoppeld. De examencommissie zal per september 2023 een harde knip hanteren bij ontbreken van de vereiste van BKE voor examinator basisniveau.

De definitieve lijst van examinatoren basis- en eindniveau en externe examinatoren wordt naar de opleidingsmanagers verzonden en via Teams en OneDrive gearchiveerd overeenkomstig de WHW. Tevens heeft de ambtelijk secretaris in samenwerking met het bedrijfsbureau voor een koppeling van de benoemde examinatoren gezorgd en zorg gedragen dat relevante gegevens in Osiris wordt bijgehouden. Ook krijgen de benoemde examinatoren individueel bericht omtrent hun benoemingen.

9.

Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie vraagt jaarlijks bij het interne orgaan van de Hogeschool Rotterdam Audit Monitoring Control (AMC) de planning van de te visiteren opleidingen. Dit is te meer noodzakelijk voor een goede planning bij zoveel opleidingen als binnen het instituut. In 2021-2022 is de examencommissie tezamen met de toetscommissies bij twee tussentijdse audits van AMC betrokken geweest. De opleidingen Industrieel Product Ontwerpen en Elektrotechniek zijn tussen twee accreditaties intern geauditeerd. De voorbereidingen van deze interne audits bestond naast zelfstudie in anticiperende samenwerking met bijvoorbeeld de toetscommissies, de afstudeercoördinatoren, managers, docenten en ondersteuners maar ook met de onderwijskundige adviseurs.

Door de betrokkenheid bij de toekomstige accreditaties kunnen de opleidingen hun kwaliteiten laten zien en tegelijk alert blijven op hun niveau. Samen met de opleidingen, het management, de ondersteuners en alle andere bij het onderwijs betrokken partijen werkt de examencommissie samen aan kwaliteitsverbetering. Door tussentijdse audits, gevolgd door accreditaties, blijft de examencommissie zich bewust van haar borgende taken zowel wat betreft toetsing als eindniveau en tevens van haar verantwoordelijkheden.

9.2. Effecten van betrokkenheid

Mede door de interne audits, maar ook door de bijeenkomsten van platform voorzitters examencommissies is de examencommissie per studiejaar 2021-2022 nog steeds bezig meer nadruk op scheiding tussen borgen en zorgen te leggen en zal in de toekomst naar alle betrokken gremia nog meer haar borgingstaken uitdragen.

De examencommissie blijft zich door tussentijdse audits en accreditaties bewust van haar mandaat en de gevolgen daarvan voor de toetscommissies. Wel blijft een lastig vraagstuk hoe om te gaan bij uitval van collega's als de examencommissie zelf ook haar eigen taken en uitdagingen heeft betreffende facilitering (zowel van tijd als bemanning en locatie).

Bij Industrieel Product Ontwerpen heeft de examencommissie voldoende afstudeerzittingen bezocht om een uitspraak over de kwaliteit kunnen doen. Wel zal de examencommissie in de toekomst scherper toezien dat de toetscommissie van de opleiding haar borgende taken (achteraf) kan optimaliseren. Helaas is de afgelopen half jaar de hiervoor genoemde toetscommissie nog steeds niet voltallig. De examencommissie heeft haar zorgen geuit naar de opleidingsmanager.

Van de betrokkenheid bij de tussentijdse audits bij Elektrotechniek kwam positief naar voren onder anderen de optimale relatie tussen de examencommissie en de toetscommissie, de expertise en de borging van de toetscommissie en van de examencommissie

zelf op eindniveau. De examencommissie zal ten behoeve van haar borgingstaken met aandacht blijven volgen hoe het aantal BKE en SKE registraties in de toekomst zullen toenemen bij de examinatoren binnen deze opleiding.

Mede door de interne audits blijft de examencommissie bewust van haar signalerende taken bij mogelijke risico's en haar mogelijkheden om gepaste stappen te ondernemen indien kwaliteitsborging nodig is.

10.

Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie heeft leden vanuit alle opleidingen binnen EAS, zij zijn actief betrokken bij eventuele curriculumontwikkelingen rondom toetsing. Op deze manier is de examencommissie op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen. De leden bespreken voorts individuele vraagstukken vanuit de opleidingen in de plenaire vergaderingen van de examencommissie met betrekking tot voorgenomen wijzigingen qua diverse curricula. De zelfde leden adviseren ook hun opleidingen wanneer zij een vraagstuk aan de examencommissie voor moeten leggen.

Naast de leden, heeft de examencommissie (via de voorzitter) meerdere overleggen per jaar met onder andere, de opleidingsmanagers, afstudeercoördinatoren en leden van de toetscommissie en curriculumcommissie. Ook zo wordt de examencommissie – voor zover nodig in verband met borging – meegenomen in de toekomstplannen van de opleidingen. Deze overleggen kunnen eerst een informeel karakter hebben maar bij concretere plannen kan de commissie de opleidingen indien wenselijk ook adviseren. Actuele onderwijsactiviteiten bij de opleidingen zijn onder andere: curriculumvernieuwing (programmatisch toetsen), meer holistische benadering bij afstuderen, digitalisering, vernieuwingen qua pedagogiek en formatief handelen, flexibilisering en ook een gezamenlijk instituutsbreed semester.

Omdat het instituut een mix heeft van traditionelere opleidingen en innovatieve opleidingen wordt van de examencommissie wendbaarheid en flexibiliteit gewenst binnen de wet (WHW) en door de Hogeschoolgids gegeven kaders, daarbij zoveel mogelijk rekening houdende met de hogeschoolbrede context.

10.2. Effecten van betrokkenheid

Over het algemeen zijn er een aantal vernieuwingen waarop enkele opleidingen zich voor een langere periode concentreren in de toekomst, zoals verminderen van het aantal toetskansen, grotere toetsblokken, de mogelijkheden die flexibilisering biedt, programmatisch toetsen maar ook een gezamenlijk semester 6 instituutsbreed.

De opleiding Automotive heeft de vernieuwing van het curriculum vorig studiejaar volledig afgerond. Het curriculum is gebaseerd op het 4C/ID model waarbij het onderwijsconcept rondom programmatisch toetsen is geïntegreerd. De opleiding zal in het studiejaar 2022-2023 aan het leernetwerkbijeenkomst programmatisch toetsen onder begeleiding van een expert deelnemen om de optimalisatie van het curriculum voort te zetten en tegelijkertijd het nieuwe curriculum te laten valideren. Ook de leden van de examencommissie zijn bij de leernetwerkbijeenkomst uitgenodigd.

De opleiding Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek heeft geëxperimenteerd met een nieuwe toetsvorm bij een praktijktoets wat na positieve feedback van studenten

wordt uitgebreid naar andere praktijkvakken. Daarnaast wordt nagedacht hoe de projecten van jaar een en twee voor de studenten meer diepte en betekenis kunnen hebben, betreffende hun competenties. Ook wordt nagedacht over rekenvaardigheden van de studenten meer programmatisch vorm te geven, daarvoor zal de opleiding de nieuwe digitale toetsing Möbius of ANS inzetten. De nieuwe voorzitter van de curriculumcommissie blijft de examencommissie op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

De opleiding Chemie heeft een nieuwe onderwijsvisie, een nieuw opleidingsprofiel en een nieuw toetsplan. De opleiding hield zich bezig (en gaat daarmee door) met onder andere formatieve feedback. Ook is de opleiding met semester 6 bezig, waaraan zij ook een eigen invulling hebben gegeven. In het studiejaar 2022-2023 gaat de opleiding zich op jaar 1 en jaar 2 concentreren. De examencommissie wordt tijdig op de hoogte gehouden.

De opleiding Elektrotechniek heeft weinig wijzigingen gehad, maar heeft toekomstplannen voor een gezamenlijk semester 6 met de andere opleidingen van het instituut. De examencommissie wordt op de hoogte gehouden.

De opleiding Industrieel Product Ontwerpen heeft een brede uitstroom in werking gezet en hiervoor is de opleiding bezig om de competentiebeschrijvingen om te vormen naar leeruitkomsten. Ook is de opleiding bezig geweest en zal in de toekomst kijken naar versnellen en vertragen mogelijk maken voor alle leerlijnen. De examencommissie hoopt bij de plannen in de toekomst meegenomen te worden.

De opleiding Mens en Techniek – Gezondheidszorg Technologie heeft in het studiejaar 2021-2022 het curriculum niet gewijzigd. De opleiding zet in op uitrollen van een nieuw curriculum in 2023-2024. De belangrijke pijlers van dit nieuwe curriculum zullen zijn: didactisch coachen en programmatisch toetsen. In aanloop hiernaar is een nieuwe onderwijsvisie, toetsplan en document eindtermen opgesteld voor de opleiding. Bij de wijzigingen wordt de examencommissie door de opleiding steeds tijdig meegenomen met de toekomstplannen in verband met haar borgingsactiviteiten.

De opleiding Technische Bedrijfskunde heeft in het studiejaar 2021-2022 verdere voorbereidingen getroffen om zich op programmatisch toetsen toe te leggen waarbij studenten meer feedback krijgen zowel tijdens het onderwijs als naar aanleiding van de toetsing. Hierbij gebruikt de opleiding niet alleen de eigen expertise van haar SKE'ers maar ook van onderwijsdeskundigen instituutsbreed. Deze opleiding wil de examencommissie qua hoofdlijnen meenemen bij haar ontwikkelingen. Voorts wil de opleiding de examencommissie als kritische gesprekspartner betrekken om eventuele risico's omtrent borging van toetsing te inventariseren en om deze te voorkomen.

De opleiding Werktuigbouwkunde heeft niet heel veel gewijzigd, behalve het afstuderen, bij de voorbereidingen waarvan de examencommissie op adviesniveau betrokken was. Er zijn vanwege een betere onderlinge aansluiting een paar modules verschoven in het programma. Ook is de ondersteuning van projecten verbeterd (met name ondersteuning bij programmeren en 3D-printen). Het programma voor de instromers vanuit het AD is iets veranderd om beter aan te sluiten op de twee verschillende instroomprofielen (Engineering en Maintenance & Mechanics).

De opleidingen willen zichzelf continu verbeteren, efficiënter werken en vernieuwen, daarbij moet de examencommissie wel hun activiteiten kunnen borgen. In verband met modernisering van het onderwijs en de ontwikkelingen rondom corona heeft de examencommissie meer flexibiliteit in het verleden getoond, door niet alleen traditioneel achteraf, maar ook vooraf te borgen. De examencommissie heeft de wens om in de komende jaren nauwer samen te werken met de curriculumcommissies.

11.

Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

In het studiejaar 2021-2022 hebben 43 studenten een verzoek gedaan om deel te mogen nemen aan een Kies op Maat (KOM) programma. Het jaar ervoor waren het 31 studenten die een verzoek hebben gedaan, er is een lichte toename van het absolute aantal studenten dat kiest voor een minor buiten de eigen opleiding via het programma Kies-op-Maat. Dit is overigens een toename sinds jaren.

Bij beoordeling van een verzoek wordt er gekeken naar de volledigheid van de aanvraag. Zo moet een cursushandleiding bijgevoegd zijn waarin duidelijk de cursuscodes vermeld staan, een motivatie van de student en een gedateerd en ondertekend advies van de assessoren. Hiermee is gewaarborgd dat volgens de opleiding de gekozen minor een waardevolle bijdrage levert aan de professionele ontwikkeling van de student binnen de context van de opleiding van de student. Als er twijfels zijn over de motivatie of als er gegevens ontbreken, wordt de zaak besproken met de betrokken assessoren en wordt de zaak eventueel teruggezet naar de student ter aanvulling.

Werken met Osiris Zaak bij de aanvragen van Kies op Maar verloopt naar wens, de betrokken instanties en studenten worden op tijd geïnformeerd. Ook administratieve afhandeling vanuit het bedrijfsbureau verloopt op orde.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Afgelopen cursusjaar verzochten 77 studenten een minor bij een andere instelling te mogen volgen. In het studiejaar 2020-2021 waren dat 49 studenten. De stijging is erg opvallend en zou toegeschreven kunnen worden aan het online onderwijs dat door de Coronamaatregelen voornamelijk gebruikt wordt. Hierdoor werd het voor studenten makkelijker om buiten hun hogeschool een minor te volgen op afstand. Ook is het merkbaar dat studenten na alle lockdown maatregelen meer buiten de eigen opleiding willen ontdekken. Verder was het ook weer mogelijk voor studenten om een minor in het buitenland te volgen. Van de 77 studenten hebben 43 studenten via 'Kies op Maat' een verzoek ingediend en 34 studenten bij Minor Extern (met of zonder leerovereenkomst) waarvan 30 studenten hun verzoek met een leerovereenkomst en 4 zonder leerovereenkomst hebben ingediend.

Het proces van behandelen van een minor aanvraag met of zonder leerovereenkomst verloopt vergelijkbaar met een KOM-aanvraag, met het verschil dat er meer gelet wordt op de toelichting van de assessoren en de volledigheid van de ingevulde formulieren (bij een leerovereenkomst). Zo moet duidelijk zijn of het assessorenadvies bij een buitenlandse minor het aantal toegekende studiepunten qua studielast overeenkomt met de studielast zoals die in Nederland gehanteerd wordt. Ook hier komt het soms voor dat formulieren niet volledig zijn of een assessorenadvies nadere toelichting behoeft. De exa-

mencommissie laat zich in deze gevallen altijd adviseren door specifiek voorgedragen examinatoren bij de opleiding (opleidingsassessoren). Dit proces is zonder bijzonderheden verlopen. Osiris zaak is hiervoor goed ingericht en wordt optimaal ingezet door de betrokken partijen.

12.

Proces examens en diplomering

12.1. Proces examens en diplomering

De examencommissie wordt door de opleidingen overtuigd dat toetsplannen, toetsprogramma's en toetsbeleid corresponderen met de opgestelde opleidingseisen door een combinatie van een aantal factoren. Om te beginnen met borging eindniveau in relatie tot de borgingsgesprekken met de toetscommissies. De meeste opleidingen maken dit inzichtelijk door hun onderwijs en toetsing af te leiden van het eindniveau. Dit is veelal herleidbaar tot de toetsplannen van de opleidingen. Het gaat om 'constructive alignment' over het hele curriculum en een keuze voor een bepaalde opbouw van het curriculum. Alle opleidingen hebben naast een toetscommissie ook een curriculumcommissie om hun opleidingsopbouw te bewaken. De opleidingen sparren met een werkveldcommissie waar ook het curriculum wordt besproken met vertegenwoordigers uit het werkveld. De opleidingen doen vaak mee aan landelijk overleg bij hun vakgebieden en hebben zo contact met hun zusteropleidingen binnen Nederland. Dat experts uit het werkveld afstudeerzittingen bijwonen, draagt niet alleen bij aan het niveau en richting van een opleiding voldoende is voor het werkveld, maar zorgt meteen ook voor 'vreemde ogen'. Steeds meer opleidingen pakken 'externe validatie' weer op na alle coronaperikelen en mede na aansporen van de examencommissie. Zo wordt het afstuderen een meesterproef bij de opleidingen waar competentiegericht getoetst wordt aan de hand van een drietal niveaus en dat er gedurende de opleiding gewerkt wordt van beginniveau naar eindniveau.

De examencommissie stelt op objectieve en deskundige wijze vast of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling (OER) stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een diploma.

Via Osiris Student kan student een diploma-aanvraag indienen. Er moet voor zowel het propedeuse-getuigschrift als het bachelor-getuigschrift een aanvraag ingediend worden.

De examencommissie komt minimaal een keer per maand, op de laatste donderdag van elke maand bijeen (uitgezonderd de vakantieperiode) om te bepalen welke (eind) examenkandidaten het afsluitend of propedeutische examen met goed gevolg hebben afgelegd. Alleen studenten die blijkens Osiris aan alle eisen hebben voldaan en een aanvraag hebben ingediend komen op een lijst, samengesteld door het bedrijfsbureau. Alle aanvragen voor getuigschriften worden besproken tijdens de diplomavergadering van de examencommissie. Er wordt door de examencommissie per student gekeken of deze aan alle voorwaarden voldoet om het getuigschrift te ontvangen en gaat ook na of er sprake is van cum laude of summa cum laude. Per dit studiejaar wordt dit ook voor de propedeuse diploma's nagegaan.

Alle studenten worden individueel gecontroleerd, er is geen sprake van steekproef.

Wanneer een student geslaagd is verklaard door de examencommissie, wordt dit doorgegeven aan het bedrijfsbureau. Het bedrijfsbureau controleert alles nogmaals en print vervolgens alle getuigschriften en bijlagen. Deze worden door de voorzitter van een handtekening voorzien. Van deze originele getuigschriften (voorkant) worden kopieën gemaakt. Archivering gebeurt door Studenten Service Center HR breed. Bij het ophalen van het getuigschrift wordt aan student gevraagd een geldig identiteitsbewijs te tonen. Student ondertekent naast het origineel, een kopie van het getuigschrift, dit is ter administratie van de examencommissie en het bedrijfsbureau. De opleidingen verzorgen hun eigen diploma-uitreikingen.

12.2.Aantal verstrekte getuigschriften

In het studiejaar 2021-2022 zijn 525 getuigschriften voor de propedeuse en 416 getuigschriften voor de bachelor verstrekt. Per opleiding hebben de opleidingen de volgende aantal getuigschriften voor de bachelor uitgegeven:

- Automotive 30;
- Biologie en Medisch Laboratoriumonderzoek 75;
- Chemie 36;
- Electrotechniek 41;
- Industrieel Product Ontwerpen 60;
- Mens en Techniek – Gezondheidszorg Technologie 22;
- Technische Bedrijfskunde 88;
- Werktuigbouwkunde 64.

In 2020-2021 verstrekte de examencommissie 761 propedeuse en 499 bachelor getuigschriften.

12.3.Trends en/of aandachtspunten

In het studiejaar 2021-2022 was een afname zowel betreffende getuigschriften propedeuse - met 31% - als getuigschriften bachelor - met 17% - instituutsbreed.

De examencommissie heeft bij haar onderzoek op drie kernpunten gefocust: als eerste opleidings(management), daarnaast processen bij het bedrijfsbureau en als laatste administratieve aantallen (van studenten).

Het aantal getuigschriften propedeuse is afgenomen ten opzichte van het studiejaar 2020-2021, maar licht gestegen ten opzichte van het niveau van het studiejaar 2019-2020. In het studiejaar 2020-2021 was een toename van 63% van het aantal getuigschriften mede door wijziging van de administratieve procedure hieromtrent. De examencommissie verwacht in de toekomst dat de perikelen rondom bindend studie advies voor wijzigingen in deze aantallen zullen zorgen.

Een lichte afname van de bachelor getuigschriften is toe te schrijven aan minder ingeschreven studenten per cohort en een aantal langstudeerders. De meeste opleidingen geven aan rekening mee te houden dat het aantal afstudeerders in de toekomst zal toenemen.

13.

Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

In het studiejaar 2021-2022 zijn er 53 (was 61 in 2020-2021) fraudemeldingen betreffende studenten bij de examencommissie gemeld. In totaal hebben in 2021-2022 48 (nog 2 in behandeling van BML en nog 3 wachtenden van MT/GZT) studenten een besluit gekregen van de examencommissie rondom vermeende fraude. In vergelijking met het studiejaar ervoor is er dus sprake van een lichte daling.

Van de 48 behandelde zaken is in 41 gevallen fraude in de vorm van plagiaat vastgesteld. Dit is de meest voorkomende fraudevariant binnen het instituut. De examencommissie heeft in 7 zaken geen fraude kunnen vaststellen.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

De meest voorkomende vorm van fraude betreft plagiaat waarbij studenten in het kader van een verslag of een andere schriftelijke opdracht van medestudenten werk overnemen. Naast plagiaat zijn er ook enkele incidenten geweest waarbij studenten gebruik maakten van niet toegestaan materiaal bij tentamens. Dit is niet geconstateerd door de surveillanten tijdens de toetsen zelf.

Afgelopen studiejaar is gebleken dat toetsen middels Remindo studenten de mogelijk biedt tot frauduleus handelen. De examencommissie heeft op basis van een risicoanalyse, in samenwerking met ICT, IGO en HRBS, een advies uitgebracht naar betreffende opleidingen hoe dit risico vermeden kan worden. Vanuit de verantwoordelijkheid van borging is inmiddels een onderzoek geïnitieerd door de examencommissie, door de toetsen waar een vermoeden van fraude bij bestaat en de desbetreffende studenten achteraf te controleren op onregelmatigheden.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

Na vaststelling van fraude bij studenten legt de examencommissie altijd overeenkomstig de wet, de Hogeschoolgids en conform een vooraf vastgestelde sanctieladder sancties op. De maatregelen variëren van officiële waarschuwing, ongeldigverklaring van het betreffende werk (tentamen, toets, rapport, opdracht, etc.), uitsluiting van deelname aan een of meerdere tentamens al dan niet voor een of twee toetskansen tot uitsluiting van deelname aan alle wijzen van toetsing voor een bepaalde periode. De examencommissie heeft ook de optie om geen maatregel op te leggen, redenen hiervoor kunnen zijn bijkomende omstandigheden bijvoorbeeld het meewerkend gedrag van student, minimale kans op recidive of omstandigheden die voor rekening van de commissie moeten blijven.

Ter preventie van fraude is informeren van alle betrokken partijen de eerste stap van een effectief fraudebeleid, naast voorkomen, detecteren en maatregelen opleggen. In de startperiode is ook dit jaar via de leden van de examencommissie en de coaches per opleiding informatie gegeven in de vorm van presentaties aan de eerstejaars studen-

ten over de examencommissie en haar activiteiten, waarbij aandacht is besteed aan de meest actuele zaken voor de nieuwe studenten bij de examencommissie, namelijk: verzoeken, klachten en fraude (inclusief plagiaat en de eventueel op te leggen maatregelen). Tevens is er ter informatie van de studenten en de medewerkers een plagiaatwijzer ontwikkeld. Hiervan is een digitale versie geplaatst op Hint. Fysieke exemplaren zijn per opleiding en mediatheek beschikbaar.

De nieuwe medewerkers krijgen – in verband met hun inwerktraject vanuit instituutsbestuur – jaarlijks informatie over het werk en de taken van de examencommissie. In deze presentaties is er ook aandacht besteed aan fraude en plagiaat door studenten en vooral hoe, waar en wanneer de docenten melding kunnen maken als bij hen een vermoeden is van fraude.

In het studiejaar 2021-2022 is er een enquête uitgezet onder alle opleidingen van het instituut EAS om een beeld te krijgen of en hoe de docenten bekend zijn met de begrippen fraude en/of plagiaat en hoe zij hun rol hierin zien. Aan de hand van de verkregen data kan de informatieverstrekking indien nodig worden aangepast. De examencommissie probeert op deze manier een gedeelde verantwoordelijkheid en kwaliteitsverbetering te bewerkstelligen met betrekking tot het informeren, voorkomen, detecteren en sancties opleggen in geval van fraude.

De surveillerende docenten en de externe surveillanten ontvangen door de tentamenorganisatie een gedetailleerde, jaarlijks geactualiseerde schriftelijke instructie, waarbij uitdrukkelijk wordt stilgestaan bij de te nemen maatregelen bij vermeende fraude en onregelmatigheden. De surveillanten krijgen ook een formulier fraudeprotocol mee bij elke toets, ter registratie van de meldingen tijdens de toets.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

In het afgelopen studiejaar zijn binnen de opleidingen van EAS geen aanwijzingen dan wel vermoedens geweest dat door docenten of examinatoren gefraudeerd is.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Geen sancties, gelet op hetgeen in punt 13.4 is vermeld. Specifiek gericht op het voorkomen van eventuele fraude door docenten heeft de examencommissie een aantal maatregelen – voor zover noodzakelijk. Zo moeten docenten voor elke cijferwijziging toestemming van de examencommissie vragen. Bij opvallende patronen betreffende tentaminering kan de examencommissie van de leden en de medewerkers van het bedrijfsbureau eventueel meldingen krijgen.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

De meest voorkomende vorm van fraude in het studiejaar 2021-2022 betreft weer plagiaat. Dit is ten opzichte van voorgaande jaren geen bijzondere ontwikkeling, maar een voortzetting van de bestaande trend. In het aankomende studiejaar (2022-2023) zal een aantal maatregelen worden getroffen ter preventie van verschillende vormen van (wellicht nu nog niet eens bekende vorm van) fraude. Voorbeelden hiervan zijn het informeren van studenten en docenten middels fysieke bijeenkomsten, lessen en de plagiaatwij-

zer, maar ook meer digitale controle achter de schermen.

Opvallend is dat bij twee van de opleidingen – Elektrotechniek en Industrieel Product Ontwerpen – geen fraudemeldingen zijn. Dit is deels te verklaren door het gehanteerde toetsprogramma, daar hier relatief weinig gebruik wordt gemaakt van schriftelijke opdrachten. Uiteraard zal de examencommissie in de toekomst aandacht blijven besteden aan fraudepreventie, het attenderen van docenten op fraudedetectie en hoe te handelen bij vermoeden van frauduleus handelen bij studenten.

14.

Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

In het studiejaar 2021-2022 zijn er in totaal 29 klachten over een toets door studenten ingediend en er zijn 7 klachten uit het voorgaande collegejaar 2020-2021 afgehandeld. De klachten ontvangt de examencommissie, op enkele uitzonderingen na, via Osiris Zaak. Naast de klachten die via Osiris Zaak binnen zijn gekomen, zijn er vorig jaar 3 klachten via het Bureau Klachten en Geschillen (BKG) binnengekomen en 2 via e-mail. Eén klacht was aan het einde van het collegejaar 2021-2022 ingediend en is momenteel nog in behandeling. Van de ingediende klachten die afgehandeld zijn waren er 6 gegrond, de overige waren ongegrond of alsnog afgebroken of ingetrokken door studenten. Informatievoorziening vanuit BKG verloopt meestal spoedig en nauwkeurig. De klachten die binnenkomen via Osiris Zaak zijn overzichtelijk en snel terug te vinden tijdens de behandeling, voor het verkrijgen van jaaroverzichten wordt een aparte administratie bijgehouden van ingediende klachten en hun uitkomsten.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Het aantal klachten is toegenomen ten opzichte van eerdere jaren (21 in 2020-2021, 11 in 2019-2020). De examencommissie heeft hierbij veel klachten gezien die niet gingen over het proces, maar inhoudelijk over de toets, de begeleiding, de beoordeling van de toets, onduidelijkheden en over toetslocatie. In de gevallen waarbij de aanvraag gegrond was ging het om onvoldoende toetsomstandigheden (zoals onterecht geen toetstijdverlenging gekregen, geen daglicht bij de toets, geluidsoverlast bij de toets) en geen of onvoldoende terugkoppeling na een toets.

De toename in klachten n.a.v. een beoordeling of inhoud van een toets kan niet door de examencommissie behandeld worden, wel wordt er in het geval van meerdere klachten contact opgenomen met de betreffende docent om te zien of en wat de achterliggende oorzaak is.

In december, januari en februari hadden studenten en docenten weer te maken met lockdown situaties door Corona. Dit kan misschien hebben meegespeeld in het toegenomen aantal klachten, echter dit blijft giswerk.

15.

Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

In het afgelopen collegejaar hebben er in totaal 51 (fraude) + 9 (toetskansen) + 29 (klachten) = 89 hoorzittingen plaatsgevonden. Hierbij gaat het om hoorzittingen voor zowel aanvragen voor vrijstellingen, klachten, verzoeken, extra toetskansen voor toetsgelegenheden en voor fraude- en plagiaatzaken.

Het aantal hoorzittingen geregistreerd in Osiris Zaak is $9 + 29 = 38$. Het betreft hier hoorzittingen gerelateerd aan klachten en aanvragen voor extra toetskansen. Bij 9 aanvragen om een hoorzitting ging het om een afgewezen extra kans, in één geval ging het om een aangevraagde hoorzitting na een afgewezen klacht. Het aantal hoorzittingen gerelateerd aan fraude- en plagiaatzaken in Osiris Zaak is 42. De overige 9 hoorzittingen, niet in Osiris Zaak gemeld, vonden plaats naar aanleiding van een vermoeden van (aanwezigheids) fraude/ plagiaat en werden per mail aangemeld bij de examencommissie omdat het bij deze zaken ging om studenten van buiten het instituut.

In collegejaar 2021-2022 zijn er 38 verzoeken om een hoorzitting gedaan. Het aantal hoorzittingen is iets gestegen ten opzichte van vorig studiejaar, toen er maar 31 verzoeken zijn gedaan.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

De waarschuwing vooraf met betrekking tot nieuwe feiten aandragen vóór een hoorzitting wordt gepland, heeft wel effect op een aantal studenten en op efficiëntie. We zien een dalende trend in het aantal studenten dat een hoorzitting door laat gaan. Enkele studenten die wel uitgenodigd zijn voor een hoorzitting zijn niet op komen dagen.

16.

Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

In het afgelopen collegejaar zijn er 7 studenten tegen beslissingen van de examencommissie of examinatoren in beroep gegaan bij het CBE. Dit is een daling van het aantal in het collegejaar 2020-2021 toen er 9 studenten een beroep hebben aangetekend tegen een besluit. De meeste beroepen zijn ongegrond verklaard, één van de beroepen bij het CBE is gegrond verklaard. Er is één zaak niet ontvankelijk verklaard en één zaak geschikt.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

In verband met de geringe aantallen beroepszaken bij het CBE in de afgelopen jaren is waarneming van significante trends relatief. De examencommissie ziet wel sinds de tweede helft van het studiejaar 2020-2021 een afname van het aantal CBE zaken, wat niet alleen door vermindering van fraudebesluiten komt, maar ook door nauwer persoonlijk contact tussen studenten en examencommissie, heldere uiteenzetting van besluiten na grondig onderzoek en gefundeerde besluiten. De commissie schrijft dit ook mede toe aan betere uitleg aan studenten, zij legt uit wat bij de bevoegdheden van het CBE en de examencommissie ligt en welke niet, scherpere procedures en eenduidigere opgelegde maatregelen.

17.

Overige aangelgenheden

De examencommissie wil hier een drietal punten nog onder de aandacht van de lezer brengen:

Ten eerste het continue professionaliseringstraject examencommissie. Daarbij is niet alleen een interne ontwikkeling (zoals zelf organiseren van relevante cursussen) van belang maar ook contact en samenwerking tussen examencommissie en de opleidingen (en alle betrokken entiteiten). De vernieuwingen bij de opleidingen maken dat de commissie zich ook verdiept niet alleen in de actualiteiten in het onderwijs (digitalisering en flexibilisering bijvoorbeeld) maar ook in borging daarvan. De commissie is trots op de vruchtbare relatie met haar extern lid bij een zusterinstituut (Saxion Enschede, LED). De commissie rekent ook in de toekomst op steun van de opleidingen en het instituutsdirectie.

Hieronder de bevindingen van het externe lid:

“Het studiejaar 21/22 ben ik als extern lid betrokken geweest bij de examencommissie van het instituut voor Engineering & Applied Science. Hierbij is mij vooral opgevallen dat er een duidelijke betrokkenheid aanwezig is van alle leden van de examencommissie en dat er problematieken aan bod komen, welke ook binnen de examencommissie Life Science, Engineering & Design van de Saxion Hogeschool aan bod zijn gekomen. De uitwisseling van ervaringen en het wederzijds versterken is hierbij voor mij van groot belang. Naast mijn betrokkenheid als extern lid van de examencommissie heb ik contact kunnen leggen met de afstudeercoördinator van WTB om te kunnen sparren over de ontwikkelingen op het gebied van het afstuderen bij de opleiding Werktuigbouwkunde. Dit heeft wederzijds geleid tot nieuwe inzichten v.w.b. het afstuderen.”

Ten tweede zijn er in het collegejaar 2021-2022 in totaal 176 minoraanvragen gedaan, vergeleken met 49 in 2020-2021 is dat een erg grote toename. Dit is 99 aanvragen meer dan in hoofdstuk 11.2 aangegeven. In deze 176 minoraanvragen zit mede de aanvragen van Kies op Maat en de externe minoren met of zonder leerovereenkomst. Studenten zoeken bij alle opleidingen steeds vaker naar minoren buiten de eigen opleiding. Vaak is dat wel binnen EAS of de Hogeschool Rotterdam, maar een significant groeiend aantal gaat buiten de Hogeschool tot zelfs in het buitenland op zoek naar een minor. Voor de werkbaarheid is het nodig om structureel een oplossing te zoeken zodat de vele aanvragen niet tot een overbelasting van de examencommissieleden (en de assessoren bij de opleidingen) gaat leiden. Hiervoor kan gedacht worden aan het op voorhand goedkeuren van minoren binnen het instituut of binnen de Hogeschool als geheel en dit in de Hogeschoolgids vast te leggen. Dit laatste is meermaals aangekaart bij de opleidingen. Verder zijn er 38 aanvragen voor individuele regelingen en 40 aanvragen voor overige regelingen binnengekomen en afgehandeld.

Ten derde wil de examencommissie vermelden dat Corona ook een deel van dit stu-

diejaar lessen en tentamens hinderde, is er in samenwerking met het management van EAS – als gevolg van HR beleid hieromtrent – voor gekozen om ook in het studiejaar 2021-2022 nog derde coronakansen toe te kennen, aan de hand van door de opleidingen aangeleverde lijsten. De opleidingen deden de eerste check of student in aanmerking kwam voor zo'n extra coronatoetskans. De benutting en effectiviteit van deze coronakansen wordt in het begin van studiejaar 2022-2023 door de instituutsdirectie onderzocht, mede in het belang van toekomstige adviezen hieromtrent.

18.

Bijlagen

18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s)

EXAMENCOMMISSIE INSTITUUT VOOR ENGINEERING & APPLIED SCIENCE

Mandaat aan
Toetscommissies
opleidingen EAS

Voor het studiejaar 2021 – 2022

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien artikel 4 lid 1 sub g Reglement Examencommissies en Examinatoren, en gelet op het bepaalde in de Handreiking Examencommissies 2021, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s): ATE, BML, CHM, ELE, IPO MTGZT, TB en WTB, gegroepeerd als:

1. BML/CHM
2. ATE/ELE/WTB
3. IPO/MTGZT/TB

voor het borgen van de kwaliteit van toetsing

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij kan de taak van het borgen van kwaliteit van toetsing geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan voor wat betreft gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

1. BML/CHM:

BML

- o Maikel Jongsma (voorzitter BML)
- o Astrid Skarp (lid BML)
- o Aref Najafi (lid BML)

CHM

- o Tom van Dijk (voorzitter CHM)
- o Tessa Schneider (lid CHM)
- o Christophe Minkenberg (lid CHM)
- o Bart van Ommen (lid CHM)

2. ATE/ELE/WTB

ATE

- o Sema Uguz (voorzitter ATE)
- o Hasan Ait Ben Ali (lid ATE)
- o John Janssen (lid ATE)

ELE

- o Henriette Versprille (voorzitter ELE)
- o Joris Straver (lid ELE)
- o Elham Arashloo (lid ELE)
- o Ron Verhagen (lid ELE)

WTB

- o Judith Visser (voorzitter WTB)
- o Andrea Blankenstein (lid WTB)
- o Eelco Jansen (lid WTB)
- o Patrick Volker (lid WTB)

3. IPO/MTGZT/TB

IPO

- o Eveline Bijleveld (voorzitter IPO)
- o Menno Zuiderduijn (lid IPO)
- o Judith van Weert- Deckers (lid IPO)

MTGZT

- o Mirjam Verboom- van Leeuwen (voorzitter MTGZT)
- o Maïke van Offeren (lid MTGZT)

TB

- o Arend van Stenis (voorzitter TB)
- o Erwin de Meij (lid TB)
- o Willemien van Ielen (lid TB)
- o Auke de Jong (lid TB)

De examencommissie wordt terstond geïnformeerd over wijzigingen in de samenstelling van de toetscommissie.

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van toetsing. De toetscommissie betreft alle binnen de opleidingen aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van toetsing verband houden. Het rapporteren van de conclusies n.a.v. de uitgevoerde activiteiten aan de examencommissie Bij voorkeur worden suggesties ter verbetering toegevoegd.

Werkwijze

- o De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van de gehele toetsing gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- o In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen.
- o De planning wordt door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken met de (voorzitter) toetscommissie, doch uiterlijk bij de eerstvolgende vergadering per toetscommissie-groep.
- o De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- o De toetscommissie plant ten minste ieder kwartaal een afstemmingsmoment (vergadering). Ten behoeve van dit afstemmingsoverleg stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- o De examencommissie regelt periodiek (ten minste twee keer per jaar) overleg met de toetscommissie-groepen. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd.
- o De examencommissie regelt periodiek (ten minste twee keer per jaar) een

gezamenlijk overleg met alle voorzitters van de toetscommissies van het Instituut EAS.

- o De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. o

In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of het opleidingsmanagement.

- o Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissies en/of toetscommissie-groepen wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag in bij de examencommissie.
- o De toetscommissie volgt bij de uitvoering van de werkzaamheden de instructies uit de bijlage bij dit mandaat of legt bij afwijking de motivatie daarvoor schriftelijk vast. (comply or explain)

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 28 oktober 2021. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitters Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 28 oktober 2021

mr. Dóra Füzy
voorzitter examencommissie EAS