

⇒ Opdracht 1: Data analyseren en interpreteren op groepsniveau (begrijpend lezen)

Met behulp van onderstaande opdracht kun je met behulp van een overzicht met leerlingresultaten de data van jouw groep bij een bepaald vakgebied, analyseren en interpreteren op groepsniveau.

Opdracht 1 gaat over de analyse en interpretatie van toetsen begrijpend lezen.

**Opdracht 1: data analyseren en interpreteren op groepsniveau**  
**Begrijpend lezen**

Deze opdracht gaat over het analyseren en interpreteren van data.

Aan de hand van voorbeelden van analyse en verklaring bij de fictieve dataset, kun je de data van jouw groep rondom begrijpend lezen analyseren en verklaren.

De opdracht is bedoeld voor tweetallen. Zo kun je met elkaar van gedachten wisselen over de analyse en interpretatie van de data.

Je hebt voor de opdracht nodig:

- De set met fictieve data rondom begrijpend lezen van een groep 3;
- De data rondom begrijpend lezen *methodeonafhankelijk*: CITO Begrijpend Lezen, Woordenschat, Leestechiek, Begrijpend Luisteren en *methodegebonden*: toetsgegevens uit Nieuwsbegrip) van jouw eigen groep.

**Voorbeeld van een analyse van de fictieve data op groepsniveau**

**Lees de analyse en bekijk of je begrijpt wat er staat met de fictieve dataset ernaast.**

*Methodeonafhankelijke toetsen:*

De vaardigheidsniveaus van het Cito zijn als volgt verdeeld:

- |   |   |
|---|---|
| A | 25 % hoogst scorende kinderen                                   |
| B | 25 % kinderen ruim boven tot net boven het landelijk gemiddelde |
| C | 25 % kinderen net onder tot ruim onder het landelijk gemiddelde |
| D | 15 % kinderen ruim onder het landelijk gemiddelde               |
| E | 10 % laagst scorende kinderen                                   |

Uit de data blijkt het volgende: aan de Cito-toets Begrijpend Lezen van groep 3 is te zien dat 40 % een A of een B scoort, 20 % een C en 40 % een D of E. De groep leerlingen die D of E scoort is te groot ten opzichte van het gemiddelde en de groep leerlingen die A of B scoort is te klein.

De Cito-toets Leestechiek laat zien dat 50 % van de leerlingen een D of E scoort. Dit ligt boven het landelijk gemiddelde. Het percentage A- en B-leerlingen is 30 %. Dit ligt onder het landelijk gemiddelde. Op de Cito-toets Woordenschat behaalt 70 % van de leerlingen een A, B of C. Dit komt overeen met het landelijk gemiddelde.

Als je kijkt naar het groepsgemiddelde, dan scoort de groep op Begrijpend Lezen en Woordenschat een D en op Technisch Lezen een C. Het gemiddelde voor Technisch Lezen is hoger dan verwacht op grond van de verdeling over de vaardigheidsniveaus.

*Methodeafhankelijke toetsen:*

50 % van de leerlingen scoort onvoldoende op de totale toets.

Kijkend naar de strategieën is te zien dat de strategie 'voorspellen' op dit niveau door de meeste kinderen beheerst wordt.

Bij 'samenvatten' ligt dat anders: daar hebben veel kinderen moeite mee (de helft). 'Vragen stellen', 'verwijswoorden' en 'ophelderende van onduidelijkheden' laten eenzelfde beeld zien.

### **Maak een analyse van jouw eigen data op groepsniveau**

**Gebruik de voorbeeldanalyse en onderstaande vragen daarbij.**

- Hoe is de verdeling in vaardigheidsniveaus van jouw groep bij de verschillende methodeonafhankelijke toetsen ten opzichte van de verdeling van het Cito?
- Vergelijk de verschillende (soorten) toetsen met elkaar: zie je overeenkomsten of verschillen?
- Wat valt op aan de resultaten op de verschillende toetsen?

### **Voorbeeld van een interpretatie van de fictieve data op groepsniveau**

**Lees de interpretatie en bekijk of je begrijpt wat er staat met de fictieve dataset eraan.**

Uit de analyse van de data blijkt dat leerlingen laag scoren op de *methodeonafhankelijke* Citotoets Begrijpend Lezen. Hoe is dit te verklaren?

Het groepsgemiddelde van de Citotoets Woordenschat is laag, een D. Deze data zouden de lage scores op Begrijpend Lezen kunnen verklaren.

Het groepsgemiddelde van de Citotoets Leestehnik is C. Het lijkt of je daaruit kunt aflezen dat het met de leestehnik wel goed zit. Maar eigenlijk geeft het groepsgemiddelde een scheef beeld. Als je kijkt naar de verdeling van de leerlingen over de verschillende niveaugroepen en de vaardigheidsscores, dan lijkt het erop dat leerlingen hoge vaardigheidsscores hebben binnen hun vaardigheidsniveau (een 'hoge' A, B, C, D of E). Ook de data op Leestehnik zouden dus de lage score op de toetsen Begrijpend lezen kunnen verklaren.

De *methodegebonden toets* van Nieuwsbegrip laat zien dat mijn onderwijsaanbod wat betreft de strategieën 'samenvatten', 'vragen stellen', 'verwijswoorden' en 'ophelderende van onduidelijkheden' niet voldoende opbrengst heeft gehad.

Uit deze gegevens kan ik niet halen wat hiervan bij kan dragen aan een verbetering van de vaardigheden die de Citotoets Begrijpend Lezen toetst.

### **Geef nu een interpretatie van jouw eigen data op groepsniveau.**

**Gebruik het voorbeeld van de interpretatie en onderstaande vragen daarbij.**

- Kun je mogelijke verklaringen geven voor de overeenkomsten en verschillen?
- Kun je binnen de set aan data oorzaken vinden voor wat je bij de analyse beschreven hebt?

### **Extra opdracht: Eerste aanzet tot een groepsplan**

Na het analyseren en verklaren van de data volgt het maken van groepsplannen.

We maken hier een start mee.

Eerst weer een voorbeeld naar aanleiding van de fictieve data, daarna kun je een start maken voor actie naar aanleiding van de analyse en verklaring van jouw eigen data.

### **Voorbeeld van het maken van een eerste aanzet voor een groepsplan**

Op grond van mijn analyse en verklaring van de data concludeer ik dat er in de groep ingezet moet worden op de leestehnik van een groot deel van de leerlingen. Ook zou er gewerkt kunnen worden aan de uitbreiding van de woordenschat van de leerlingen.

Aangezien het lijkt of het met de leestehnik wel goed zit, wil ik op leerlingniveau verder analyseren en eventueel doortoetsen.

### **Eerste aanzet voor jouw groepsplan**

- Geef hieronder een korte samenvatting van jouw analyse en interpretatie.
- Wat betekent dit voor de komende onderwijsperiode op het gebied van begrijpend lezen?