

	JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE ROTTERDAM BUSINESS SCHOOL RBS STUDIEJAAR 2021-2022	

<i>Instituut</i>	Rotterdam Business School
<i>Opleiding/Afdeling</i>	International Business / Master opleidingen MSC & MCE
<i>Naam voorzitter Examencommissie</i>	J.G. Vleut
<i>Functie auteur(s)</i>	Voorzitter Examencommissie
<i>Verantwoordelijk directeur</i>	M. Wit
<i>Datum</i>	16 februari 2023
<i>Status</i>	Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
0.1	Eerste aanpassingen JGV	17-11-2022
0.2	Definitief Jack Vleut	16-02-2023

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	7
2.3.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	8
2.4.	Trends en/of aandachtspunten	8
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	9
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.2.	Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.3.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	11
3.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	12
3.5.	Trends en/of aandachtspunten	12
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten	14
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	14
o	4.1.1 Bevindingen examencommissie modules	15
o	4.1.2 Bevindingen examencommissie scripties	15
4.2.	Onderbouwing oordeel per opleiding	18
4.3.	Externe validering	19
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	19
4.5.	Trends en/of aandachtspunten	20
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	21
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	21
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	21
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	21
6.	Vrijstellingenbeleid	22
6.1.	Aantal vrijstellingen	22
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	23
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	24
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	24
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	24
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	25
8.	Aanwijzing examinatoren	26
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	26
8.2.	8.2 Benoeming 'externe' examinatoren	26
8.3.	8.3 Trends en/of aandachtspunten.	27
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	28
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	29
10.1.	Aard van betrokkenheid	29
10.2.	Effecten van betrokkenheid	29
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	30
11.1.	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	30
11.2.	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	30
12.	Proces examens en diplomering	31
12.1.	Proces examens en diplomering	31
12.2.	Aantal verstrekte getuigschriften	32
12.3.	Trends en/of aandachtspunten	33
13.	Fraude en preventie	34
13.1.	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	34
13.2.	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	34
13.3.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	36
13.4.	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	36
13.5.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	37
13.6.	Trends en/of aandachtspunten	37

14. Toetsgerelateerde klachten	38
14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	38
14.2. Trends en/of aandachtspunten	38
15. Hoorzittingen examencommissie	39
15.1. Aantal hoorzittingen	39
15.2. Trends en/of aandachtspunten	39
16. Aantal beroepszaken CBE	40
16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	40
16.2. Trends en/of aandachtspunten	40
17. Overige aangelegenheden	41
18. Bijlagen	42
18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	42

1. Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie van de Rotterdam Business School (RBS). Het jaarverslag geeft een overzicht van de uitgevoerde activiteiten in het studiejaar 2021-2022. De examencommissie heeft de wettelijke taak jaarlijks verslag te doen van haar activiteiten en dit verslag toe te sturen aan het instellingsbestuur. Dit jaarverslag is geschreven volgens het daarvoor hogeschoolbreed vastgestelde format.

Rotterdam Business School kent in het studiejaar 2021-2022 de volgende opleidingen:

- Eén bacheloropleiding (International Business) met vier specialisaties: International Business Organisation & Change; International Business Supply Chain; International Business Commerce en International Business Marketing.
- Twee Masteropleidingen: Master in International Supply Chain Management en Master in Consultancy and Entrepreneurship.

De examencommissie RBS waarborgt ook de oude opleidingen welke nu uitfaseren. Het gaat om de bacheloropleidingen International Business and Languages (IBL), Trade Management for Asia (TMA) en International Business and Management Studies (IBMS). Verder betreft het de Master in Finance & Accounting.

De cijfers die in dit verslag worden gepresenteerd betreffen de periode 1 september 2021 tot en met 31 augustus 2022.

Het is niet gelukt om dit jaarverslag binnen de gestelde tijd af te krijgen. Dit is een leerpunt en daarom is er een planning gemaakt om het jaarverslag voor het studiejaar 2022 – 2023 uiterlijk in november 2023 op te leveren.

Ook in dit verslagjaar is er weer een open en constructief overleg geweest met de directie en andere stakeholders. We willen hiervoor eenieder bedanken.

Rotterdam,

Jack Vleut

Voorzitter Examencommissie RBS

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

De beschikbare tijd per examencommissielid is in tabel 1 weergegeven. Alle wettelijke taken en bevoegdheden kunnen in principe binnen deze formatie worden uitgevoerd. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat er weinig rek zit in de formatie. Uitval van een van de leden kan moeilijk binnen de bestaande formatie worden opgevangen.

Op dinsdag zijn alle leden ingeroosterd om werkzaamheden te verrichten voor de examencommissie. Op deze dag is er om 10:00 uur een gezamenlijk 'koffiemoment' om bij te praten en de werkzaamheden te bespreken. Maandelijks is er op dinsdagmiddag een regulier overleg. Dit reguliere overleg heeft in het studiejaar 2021 – 2022 elf keer plaatsgevonden. De vergaderingen worden genotuleerd door de ambtelijk secretaris.

Het dagelijks bestuur vergadert iedere donderdagochtend.

Gedurende het studiejaar heeft de examencommissie periodiek overleg gehad met de diverse stakeholders:

- Directie
- Management Masters, Bachelor(s)
- Bedrijfsbureau
- Coördinatoren Student affairs
- Curriculumcommissie
- Coördinatoren stage
- Coördinatoren Studie Buitenland
- Coördinator Langstudeerders
- Afstudeercoördinatoren
- Toetscommissie Bachelor/ Masters
- Decanaat
- Coördinatoren SAP

Voor ieder overleg is er een agenda opgesteld. Eventuele actiepunten zijn vastgelegd.

De vergaderstructuur heeft dit studiejaar voldaan.

De examencommissie is in het studiejaar 2021 – 2022 voldoende gefaciliteerd om haar wettelijke taken en bevoegdheden naar behoren uit te voeren.

De examencommissie bestond in het verslagjaar 2021 -2022 uit de volgende personen;

Tabel 1. Samenstelling examencommissie	Taak	facilitering	lid sinds
Naam			
Frans de Swart	voorzitter	0,5 fte	1 september 2018
Suzanne Fagel	vice-voorzitter	0,3 fte	1 september 2018
Klaas van Brakel	extern lid	Declaratiebasis; 60 uur op jaarbasis	1 september 2013
Dionne Markelo	lid	0,2 fte	1 september 2020
Harm Musters	lid	0,3 fte	1 september 2018
Marion Nederlof	lid (voorzitter toetscommissie)	0,2 fte	1 mei 2018
Birgitte van Steen	lid	0,2 fte	1 september 2021
Jack Vleut	lid	0,2 fte	6 december 2021
Lucacia Haverkamp	ambtelijk secretaris	0,9 fte	1 september 2019

In het verslagjaar was er 1,9 fte beschikbaar voor de examencommissie. De ambtelijke ondersteuning bedroeg 0,9 fte. Per 1 februari 2022 heeft Marion Nederlof afscheid genomen van de examencommissie.

De voorzitter en vice-voorzitter zijn tekenbevoegd en deze handtekeningen worden jaarlijks vastgelegd in de handtekeningenkaart. Het dagelijks bestuur bestond vanaf 1 september 2021 uit de voorzitter, de vice-voorzitter en het lid Harm Musters.

Voor alle leden geldt dat zij worden benoemd voor 1 studiejaar. De directeur van RBS draagt de leden voor aan het College van Bestuur. Bij het aanstellen van een nieuw lid wordt de door Hogeschool Rotterdam opgestelde procedure gevolgd.

Aangaande de werkwijze is er binnen de examencommissie een portefeuillevdeling gemaakt, waarbij de (wettelijke) taken verdeeld zijn per tweetal. Elk tweetal rapporteert terug aan de plenaire vergadering. De schriftelijke vastlegging is terug te vinden in agenda's, notulen, memo's en diverse rapporten. Na vastlegging worden de agenda's, notulen, besluiten/actielijsten in Teams /SharePoint geplaatst.

2.2. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

Maandelijks is er overleg met de directie. Tijdens dit overleg wordt zowel gesproken over inhoudelijke als praktische zaken. De gesprekken verlopen in een prettige sfeer. Onderwerpen die aan de orde zijn gekomen zijn onder andere: schaduwadministratie deeltijfers, conversies, zorg- en borgtaken toetscommissie en de samenwerking/samengaan met de examencommissie HRBS. Daar waar nodig heeft de instituutsdirecteur passende actie ondernomen.

Hoewel er sprake is van weinig rek in de formatie, waren er het afgelopen jaar geen problemen rond de facilitering en de werkdruk. Er heeft het afgelopen jaar geen escalatie plaatsgevonden.

2.3. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie heeft ook in dit studiejaar onafhankelijk kunnen functioneren. Door het overleg met de stakeholders is voor eenieder duidelijk wat de taken en bevoegdheden van de examencommissie zijn. Dit heeft onder andere tot gevolg dat de examencommissie proactief bij ontwikkelingen betrokken wordt. Verder vergroot dit het wederzijds begrip, ook als de examencommissie soms tot een andere afweging komt dan de betrokken stakeholder graag zou willen. Het onafhankelijke optreden van de examencommissie wordt door de stakeholders gerespecteerd.

2.4. Trends en/of aandachtspunten

Aandachtspunten voor het studiejaar 2022 – 2023 zijn:

- Het instellen van een toetsborgcommissie;
- Het samengaan van de examencommissie van RBS met HRBS;
- De omvang van de formatie van de examencommissie.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Het borgen van de kwaliteit van de tentamens heeft de examencommissie gemandateerd aan de twee toetscommissies (zie bijlage 18.1). Er is een toetscommissie voor de bacheloropleidingen en een toetscommissie voor de masteropleidingen. Qua werkzaamheden komen de mandaten overeen. In het mandaat staat dat de examencommissie de toetscommissies mandateert om de onderstaande taken uit te voeren:

- a. “Het borgen van de kwaliteit van toetsing. De toetscommissie betreft alle binnen de opleidingen aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b. Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van toetsing verband houden. Het rapporteren van de conclusies n.a.v. de uitgevoerde activiteiten aan de examencommissie. Bij voorkeur worden suggesties ter verbetering toegevoegd.”

De bevindingen van de toetscommissies worden ieder kwartaal met de examencommissie besproken.

Leden van de toetscommissie van de bacheloropleidingen waren in 2021-2022:

Tabel 2. Samenstelling toetscommissie bacheloropleidingen	Taak	Expertise
Naam		
Marion Nederlof	voorzitter t/m december 2021	toetsadviseur, talen
Harry Gorter	voorzitter vanaf januari 2022	marketing, management
Steven Bergers	lid	marketing
Fabienne Mollard	Lid, drie blokken i.v.m. pensionering	talen
Robin Schuessler	lid	talen, PAS
Dickson Kombo	lid	marketing
Bonvenja Mogunde	lid	finance

Tabel 3. Samenstelling toetscommissie masteropleidingen	
Naam	Taak
Ali Davarci	voorzitter
Natalya Groeneveld-Leonova	lid
Nilesh Anand	lid

Elk lid heeft ongeveer 80 uur gekregen om werkzaamheden voor de toetscommissie te verrichten.

Tot januari 2022 maakte de voorzitter van de toetscommissie van de bacheloropleidingen deel uit van de examencommissie.

Ook in het studiejaar 2021 –2022 is er sprake van een hybride vorm van toetscommissies wat inhoudt dat de toetscommissies betrokken worden bij het vooraf screenen van toetsen en advisering over toetsbeleid, -programma, -organisatie als zorgtaak alsook als borgtaken op verzoek van de examencommissie een gericht onderzoek uitvoeren inzake toetskwaliteit, het evalueren van afstemming ('constructive alignment') tussen toetsing/examinering en onderwijs, adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van toetsing verband houden.

De toetscommissies controleren de kwaliteit van de toetsen aan de hand van de aangeleverde documenten op grond van een vastgestelde checklist. De toetscommissies rapporteren hun bevindingen eenmaal per onderwijsperiode conform een vast model aan de examencommissie. De bevindingen worden teruggekoppeld aan management, de cursushouders en examinatoren conform de PDCA-cyclus.

De toetscommissie van de bacheloropleidingen werkt met een vierjaren cyclus waarin alle toetsen eens per vier jaar worden beoordeeld. De keuze van de toetsen wordt gedaan op basis van een representatieve spreiding. In de praktijk krijgen sommige toetsen prioriteit als daar aanleiding toe is.

In dit studiejaar heeft de focus gelegen op de IB-toetsen. Inclusief herkansingen zijn er 306 IB-toetsen aangeboden. Met name de talen en de remindo-toetsen hebben vooraf feedback ontvangen in het materiaal van de eerste versie. Bij de talen zijn vrijwel altijd, zowel de eerste als de tweede kans beoordeeld.

In het kader van de borgtaak zijn verschillende vormen van assessment achteraf beoordeeld. Dit vereist een aangepaste werkwijze die in 2022 - 2023 verder ontwikkeld dient te worden.

De toetscommissie van de masteropleiding heeft het afgelopen jaar vooral de focus gelegd op hoe invulling te geven aan de werkzaamheden en het uitwerken van het proces. Tevens zijn er evaluatieformulieren opgesteld.

De gekozen insteek met betrekking tot de inrichting van de toetscommissies is werkbaar. Echter gezien de wettelijke taak van de examencommissie om de kwaliteit van de toetsing te borgen, verdient het de voorkeur om de zorg- en borgtaken uit elkaar te halen en te komen tot een toetszorgcommissie (preview) en een toetsborgcommissie. De eerste valt dan onder het management en de tweede onder de examencommissie.

3.2. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De activiteitenplanning van de toetscommissies is gebaseerd op het door de examencommissie verleende mandaat. Hierbij is er een verdeling gemaakt per onderwijsperiode.

De toetscommissie van de bacheloropleidingen heeft zich als taak gesteld om alle schriftelijke toetsen die centraal gepland worden te beoordelen voordat ze afgenomen worden en een doorsnede van de andere assessments in een vierjaren cyclus. Deze laatste worden deels vooraf en deels achteraf beoordeeld. Het management en de docenten zijn op de hoogte van dit streven en docenten dienen twee weken na de start van een onderwijsperiode hun tentamen in te leveren in een speciaal daarvoor aangemaakte folder. Andere assessments moeten uiterlijk in week twee van het blok ervoor beschikbaar zijn.

Per blok is er een verdeling gemaakt van de geplande toetsen, op basis van de expertise van de leden. De leden werken in combinaties samen. De toetsen zijn beoordeeld op validiteit, doelmatigheid, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid, maar ook op bijvoorbeeld Engelse taal. Per email worden de bevindingen van de toetscommissie gedeeld met de betreffende docenten en vaak mondeling toegelicht. Bij overige assessments wordt een feedbackoverleg gepland.

Tot januari 2022 maakte de voorzitter van de toetscommissie van de bacheloropleidingen onderdeel uit van de examencommissie. Tijdens de overleggen van de examencommissie werd er dan een update gegeven over de werkzaamheden van de toetscommissie. Vanaf januari 2022 is er sprake van een gestructureerd overleg per onderwijsperiode en ad hoc overleg indien dit gewenst is.

3.3. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

De uitvoering van de werkzaamheden door de toetscommissie van de bacheloropleidingen is in het algemeen goed verlopen. Deze bevinding is gebaseerd op de overleggen, de activiteitenplanning, de rapportages en het jaarverslag. Hierdoor kan de examencommissie zich een oordeel vormen over de kwaliteit van de toetsing. De examencommissie is zowel geïnformeerd over de zaken die goed gaan als de punten die nog aandacht behoeven.

Aandachtspunt voor verbetering is de tijdige schriftelijke verslaglegging van de bevindingen door de toetscommissie aan de examencommissie. Het betreft dan specifiek het borgingsgedeelte van haar werkzaamheden. Verder is het van belang van dat voor beide partijen duidelijk is wanneer, wat met de examencommissie (proactief) gedeeld wordt. Dit om te voorkomen dat de examencommissie achteraf geconfronteerd met zaken die haar taken en bevoegdheden betreffen.

De toetscommissie van de masteropleidingen is neergezet, maar tot inhoudelijke activiteiten is de commissie nog maar zeer beperkt toegekomen. Indien nodig zijn er ad hoc overleggen geweest, maar de borgende activiteiten dienen in het komend studiejaar structureler opgepakt te worden.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

De toetscommissie van de bacheloropleidingen heeft onder andere de volgende bevindingen met de examencommissie gedeeld:

- Over het algemeen is er sprake van een goede constructieve alignment in de toetsen;
- Toetsen zouden ook gecheckt moeten worden door een (near) native collega op het gebruik van het Engels;
- De integratie van toetsen verdient bij een aantal modules aandacht zodat er geen sprake meer is van deeltoetsen;
- Bij de module IBPIBU120R1 is de cesuurmethode Cohen-Schotanus toegepast omdat deze toets veel slechter scoorde dan het voorgaande jaar.

De integratie van de toetsen is besproken met het management en de Curriculum Commissie (CuCo). Hierbij heeft de examencommissie aangegeven dat integrale modules ook integraal getoetst dienen te worden. Beide gesprekspartners zijn het hiermee eens en hier is ook actie op ondernomen.

Het toepassen van de cesuurmethode Cohen-Schotanus door de toetscommissie, zonder de examencommissie hierover te informeren is besproken met de toetscommissie. Dit heeft geleid tot de constatering dat er duidelijkere criteria moeten komen wanneer iets wel of niet met de examencommissie overlegd dient te worden. Dit is een continu proces waarin de eerste stappen zijn gezet.

3.5. Trends en/of aandachtspunten

De trend in het hoger onderwijs is om te gaan werken met zowel een toetszorg- als een toetsborgcommissie. Een toetszorgcommissie bekijkt de toetsen vooraf en werkt zo aan de kwaliteit van de toetsen. Deze commissie rapporteert aan het management van een opleiding. Een toetsborgcommissie borgt de kwaliteit van de toetsing door hier achteraf naar te kijken. Dit sluit aan

bij de wettelijke taak- en verantwoordelijkheden van de examencommissie. De toetsborgcommissie rapporteert aan de examencommissie.

Om vermenging van belangen bij een hybride toetscommissie te voorkomen, kiest de examencommissie voor de instelling van een toetsborgcommissie. Dit zal betekenen dat er gekeken moet worden hoe de samenwerking met een toetszorgcommissie ingevuld dient te worden.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

Voor de examencommissie is het borgen van de kwaliteit van het eindniveau van de opleidingen één van haar belangrijkste taken. De RBS-opleidingen kennen een opleidings- of beroepsprofiel met kwalificaties die op eindniveau behaald dienen te worden. Jaarlijks wordt per opleiding vastgesteld binnen welke programmaonderdelen eindkwalificaties op eindniveau worden beoordeeld.

De examencommissie heeft in het 2021 - 2022 een onderzoek ingesteld naar de eindkwalificaties bij de opleiding International Business (IB) en de Masters. Dit is gedaan conform het beleids- en jaarwerkplan. Het betreft een steekproef van het complete afstudeerprogramma welke de toetsbare onderdelen op eindniveau (niveau 3) bevatten van IB. Tevens is er gekeken naar de Masters. Steekproefsgewijs heeft er ook een controle plaatsgevonden op de scripties en de bijbehorende handleidingen en beoordelingsformulieren. De verslaglegging van haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen worden in een uitgebreider rapport¹ vastgelegd en gedeeld en besproken binnen de opleiding.

Als het gaat om de onderdelen van het eindniveau, verwijst de OER voor de inhoud van het eindniveauprogramma naar de handleidingen van de onderdelen. De studiehandleidingen en modulewijzers spelen een belangrijke rol bij het garanderen van het eindniveau. Voor het beoordelen van de modulewijzers van de verschillende onderdelen, behalve de scriptie, heeft de examencommissie gebruikgemaakt van de Checklist module description en gekeken naar de volgende aspecten:

- constructive alignment
- voorwaarden omtrent het eindniveau van modules zoals beschreven in de OER
- criteria voor modulewijzers
- beoordelingsformulier
- de bijbehorende handleiding

Bij IB is er gekeken naar 9 modules op eindniveau en bij de Masters naar 3 modules. In totaal zijn er 12 modules bekeken. Tevens is er gekeken naar de kwaliteit van de beoordelingen van 20 IB-scripties, 3 scripties van de Master in International Supply Chain Management en 4 van de Master in Consultancy en Entrepreneurship bekeken.

¹ Rapport 'Rapportage review eindniveau RBS'.

Verder zijn de overige controle activiteiten uitgevoerd:

- het controleren van de behaalde studiepunten en deze vaststellen;
- het aanwijzen van examinatoren op eindniveau
- de voorwaarden van het afstudeerprogramma, de stage en de overige modules op eindniveau, zoals beschreven in de OER, zijn nader bekeken alsook de bijbehorende handleidingen;
- De voorzitter en een aantal andere leden van de examencommissie hebben deelgenomen aan de maandelijkse kalibratiesessies over de bachelor scripties.

○ **4.1.1 Bevindingen examencommissie modules**

Als gekeken wordt naar de IB-modules dan valt het volgende op:

- Vijf modules volstaan op basis van de criteria genoemd in de checklist.
- Twee modules scoren niet op alle criteria positief. Aandachtspunten hierbij zijn de criteria voor de modulewijzers, het beoordelingsformulier en de handleiding.
- Van twee modules heeft de examencommissie, ondanks herhaalde verzoeken, de gevraagde informatie niet ontvangen of was deze onvolledig. Hierdoor kan de examencommissie zich over deze modules geen oordeel vormen.

Twee van de drie Master-modules volstaan. De derde module die is beoordeeld, betreft een module die in het studiejaar 2020 – 2021 voor het laatst werd aangeboden. Er worden nu enkel nog herkansingen aangeboden. Op basis van de gehanteerde criteria voldoet deze module echter niet.

○ **4.1.2 Bevindingen examencommissie scripties**

Om een oordeel te kunnen geven over de kwaliteit van de beoordelingen van de scripties is het onderstaande format gehanteerd.

B: Onderbouwing van de beoordeling van het afstudeerwerk door de examiner		ja	nee		uitleg
1	Zijn alle competenties beoordeeld en is er voor de beoordeling een onderbouwing gegeven?				in hoeverre is deze setting internationaal, niet duidelijk.
2	Verschaft de onderbouwing de student inzicht in hoe hij een vergelijkbare opdracht in de toekomst beter zou kunnen aanpakken?				geeft voldoende input voor mondeling
3	Is in de formulering van de onderbouwing gebruik gemaakt van termen in de bijlage/rubrics (één term uit de bijlage/rubrics is voldoende voor een 'X' in de kolom 'ja')				alle aspecten vd rubric zijn benoemd
4	Is de onderbouwing leesbaar en begrijpelijk?				duidelijk en volledig ingevuld door beide assessoren.

5	Maakt de onderbouwing aan de student duidelijk waarom hij juist dit cijfer krijgt (en niet een hoger of lager?)				doorslaggevende argument voor het gegeven cijfer is onduidelijk
	totaaltelling (som aantal scores in kolom)	0	0		
TOTAALoordeel B (Is beoordeling op niveau?) (bij minstens 4 van de 5 'JA': voldoende, bij minder dan 4 keer 'JA': onvoldoende)		VOLDOENDE			

Als op basis van dit format gekeken wordt naar de kwaliteit van de beoordelingen van de IB-scripties, dan voldoen 7 van de 20 beoordelingen niet aan de gestelde eisen. Het betreft dan zaken zoals:

- De beoordeling is niet in lijn met het gegeven cijfer;
- Een duidelijke beoordeling ontbreekt;
- De onderbouwing voor het cijfer wordt niet gegeven;
- Er worden aan de student geen handvatten geboden ter verbetering.

Verder heeft de examencommissie geconstateerd dat in een aantal gevallen:

- niet alle onderdelen zijn geüpload in Praktijlink;
- de scriptie niet voldoet aan de pre-scan eisen;
- er summier toelichting wordt gegeven bij het cijfer voor de mondelinge verdediging;
- rubric niet maakt duidelijk of de eindkwalificaties ook daadwerkelijk worden (af)getoetst.

Hoewel de examencommissie op zich geen uitspraak kan doen over de inhoud van de IB-scripties, is het de examencommissie wel opgevallen dat de inhoudelijke navolgbaarheid van een aantal van de scripties te wensen overlaat.

Bij de scripties van de Master in International Supply Chain Management heeft de examencommissie geconstateerd dat:

- de dossiers compleet zijn.
- er in de thesis manual een link wordt gelegd tussen de competenties en de beoordelingscriteria in een daarin opgenomen rubric;
- de beoordelingen duidelijk, leesbaar en transparant zijn.

Bij de scripties van de Master in Consultancy en Entrepreneurship heeft de examencommissie geconstateerd dat:

- bij de beoordelingen geldt dat de link tussen de beoordeelde competenties en leerdoelen en het beoordelingsformulier niet geheel duidelijk is;
- er wordt verwezen naar rubrics die niet zijn aangetroffen in het beoordelingsformulier of de modulehandleiding.
- de beoordeling wel wordt onderbouwd op basis van de hoofditems: Problem (10%), Analysis Framework (10%), Solutions (10%) en Business Solution report (70%), maar hoe deze zich verhouden tot de competenties en leerdoelen is niet duidelijk.
- de gegeven feedback vaak erg algemeen en summier is, wat de leesbaarheid, duidelijkheid en transparantie niet ten goede komt

4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding

Op basis van de uitgevoerde (controle)activiteiten en bevindingen komt de examencommissie tot de onderstaande bevindingen over de opleidingen.

Bachelor International Business

Op basis van de beoordeelde modules en de kwaliteit van de beoordelingen van de scripties ziet de examencommissie een risico als het gaat om het behalen van de eindkwalificaties. Twee van de modules voldoen niet aan alle criteria van de Checklist module description. Verder voldoet de kwaliteit van 7 van de 20 beoordelingen niet aan de gestelde eisen. Hierbij is dus onvoldoende navolgbaar hoe een cijfer tot stand is gekomen.

Master in International Supply Chain Management

Op basis van de beoordeelde documenten is de examencommissie positief over deze opleiding. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat je van een afgestudeerde van een masteropleiding mag verwachten.

Master in Consultancy en Entrepreneurship

De beoordeelde module voldoet aan de gestelde eisen. Over de kwaliteit van de beoordelingen van de scripties is de examencommissie minder positief. De examencommissie ziet dit als een risico. Belangrijk aandachtspunt is dat in het beoordelingsformulier de link tussen de beoordeelde competenties en leerdoelen onvoldoende duidelijk is.

4.3. Externe validering

De externe validering van de eindkwalificaties van de Master in International Supply Chain Management, heeft vorm gekregen doordat een aantal van de scripties van deze opleiding zowel zijn beoordeeld door een externe begeleider als het externe lid van de examencommissie.

Het externe lid van de examencommissie heeft ook de scripties en de bijbehorende beoordelingsformulieren van de Master in Consultancy en Entrepreneurship beoordeeld. Hierdoor is er ook sprake van een externe validering.

4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

De examencommissie heeft naar aanleiding van de bevindingen en conclusies een aantal aanbevelingen gedaan, welke hieronder kort worden samengevat.

- Zorg voor verwerking van de opmerkingen bij de onvoldoende beoordeelde modules.
- Draag waar noodzakelijk consequent zorg voor de betrokkenheid van twee examinatoren (4-ogen principe).
- Zorg voor een gedegen constructive alignment.

- Zorg voor goed vindbare modulehandleidingen en heldere rubrics/beoordelingsformulieren waarop de examiner een uitspraak doet over de vraag of de competenties zijn behaald.

Het rapport inzake controle eindkwalificaties is recent opgeleverd, waardoor er nog geen zichtbare resultaten zijn vastgesteld. De examencommissie wil de aanbevelingen gerealiseerd zien en ontvangt terugkoppeling over de aanbevelingen voor 1 december 2023.

4.5. Trends en/of aandachtspunten

Uiteraard zal de opvolging van de hierboven genoemde aanbevelingen de aandacht krijgen. Zo neemt de examencommissie de onvoldoende beoordeelde modules opnieuw onder de loep om te controleren of de verbeterpunten zijn toegepast. Het bijwonen van de thesis kalibratiesessies zal voortgezet worden.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

In het kader van de OER heeft de examencommissie drie algemene richtlijnen opgesteld

- Richtlijnen voor de constructie van tentamens;
- Richtlijnen voor de afname van tentamens.
- Richtlijnen voor het beoordelen en vaststellen van de uitslag.

De door de examencommissie gemandateerde toetscommissie checkt de toetsen voordat deze worden ingezet. Hiervoor wordt een format met duidelijke criteria gehanteerd.

Doordat er ook in het studiejaar 2021 – 2022 nog sprake was van beperkingen door Corona, werden er ook dit jaar toetsen online afgenomen. De kennis met betrekking tot online toetsen is hierdoor verder vergroot. Dit betreft onder andere de kennis aangaande online proctering. Door deze wijze van toetsen is het aantal door de examencommissie te behandelen fraudezaken wel gestegen.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

In het overleg tussen de examencommissie en de toetscommissie worden bevindingen met elkaar gedeeld en besproken. Als het blijkt dat er actie nodig is dan wordt de relevante stakeholder hierbij betrokken. De examencommissie monitort de gemaakte afspraken

5.3. Trends en/of aandachtspunten

Aandachtspunten voor het komend jaar zijn:

- ontwikkeling online onderwijs en – toetsing;
- online proctoring;
- handhaven privacyregels;

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

De OER geeft de gronden waarop de examencommissie voor eerder met goed gevolg afgelegde tentamens of examens in het hoger onderwijs, dan wel voor buiten het hoger onderwijs opgedane kennis of vaardigheden, vrijstelling kan verlenen van het afleggen van een of meer tentamens. Op basis van deze heldere gronden heeft de examencommissie voornamelijk op grond van diploma's en certificaten beslist. Er zijn in het studiejaar 2021-2022 geen aanvragen naar aanleiding van eerder verworven competenties gedaan. De vrijstellingen zijn op basis van individuele verzoeken behandeld en omdat de beoordeling qua inhoud, niveau en studielast een inhoudelijke is, is het advies van een examinerator of de Curriculum Commissie essentieel. De examencommissie acht het van belang dat er een studie-inspanning tegenover heeft gestaan. Tevens controleert de examencommissie of het eerder behaalde tentamen of examen de relevante leerdoelen afdekt op het vereiste niveau van het desbetreffende toetsprogramma.

Het totaal aantal aanvragen voor vrijstellingen in het studiejaar 2021-2022 bedroeg 7. In het schema hieronder is te zien hoe de aantallen zijn verdeeld over de opleidingen, welke zijn toegekend (met reden) en welke zijn afgewezen (met reden).

opleiding	aantal	toegekend	afgewezen
IB	4	1 (overstap vanuit andere HBO opleiding)	3 (conversietabel)
Master Int'l Supply Chain Management	1	1 (eerdere Master gevolgd)	
IBL	2		1 (conversietabel) 1 (reglement Studiegids)
totaal	7	2	5

Van de 7 aanvragen zijn er 2 toegekend en 5 afgewezen. Het aantal toegekende vrijstellingen is afgenomen in vergelijking met vorig jaar. Het aantal afgewezen vrijstellingen daarentegen is juist toegenomen. De achtergrond hiervoor is dat RBS door de curriculum wijzigingen nog een aantal oude-stijl studenten kent die geen tentamen meer kunnen doen in hun oude-stijl vak. Zij dienen de conversietabel te volgen waarin het te volgen nieuwe-stijl vak staat aangegeven.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Bij de opleiding International Business zijn de curricula gedurende de afgelopen jaren sterk veranderd. Van kleinere leereenheden wordt nu steeds meer gebruikgemaakt van grotere leereenheden, waarbij het vragen om een gedeeltelijke vrijstelling niet mogelijk is. Dit heeft, net als vorig jaar al werd geconstateerd, geleid tot een verdere afname van verleende vrijstellingen. Gelet op de toename in het nieuwe programma IB van het aantal studiepunten per module wordt het steeds lastiger voor studenten om vrijstelling op module niveau toegekend te krijgen.

Het volgen van de conversietabellen blijkt niet voor iedereen even gemakkelijk. De afdeling Studentzaken helpt ouderejaars (oude-stijl) studenten hierbij door voor hen, wanneer zij het overzicht niet meer hebben, een gedetailleerd studieplan op te stellen met daarin de geconverteerde modules die ze nog moeten behalen. Dit plan wordt met de betreffende 4+ coach gedeeld, zodat ook de begeleiding vanuit die kant wordt geoptimaliseerd.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

In het studiejaar 2021 - 2022 heeft de examencommissie beperkt scholingsactiviteiten gevolgd. Wel hebben de voorzitter en een aantal leden van de examencommissie deelgenomen aan de thematische bijeenkomsten die door het Platform Voorzitters van Examencommissie (PVE) zijn georganiseerd. Ook heeft een lid deelgenomen aan de Examencommissietraining van HR Academie.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

In de onderstaande tabellen is weergegeven welke leden van de examencommissie en toetscommissies beschikken over, dan wel bezig zijn met het behalen van de basis- of senior kwalificatie examinering (BKE/SKE).

Tabel 4. Toetsdeskundigheid examencommissie Naam	BKE	SKE
Frans de Swart		bezig met SKE
Suzanne Fagel		bezig met SKE
Klaas van Brakel	ja	
Dionne Markelo		
Harm Musters		bezig met SKE
Marion Nederlof		Master toetsdeskundige
Birgitte van Steen	ja	
Jack Vleut		start komend studiejaar met SKE

Tabel 5. Toetsdeskundigheid toetscommissie bacheloropleidingen Naam	BKE	SKE
Marion Nederlof		Master toetsdeskundige
Harry Gorter		bezig met SKE
Steven Bergers	ja	
Fabienne Mollard	ja	
Robin Schuessler	ja	
Dickson Kombo	ja	
Bonvenja Mogunde	ja	

Tabel 6. Toetsdeskundigheid toetscommissie masteropleidingen Naam	BKE	SKE
Ali Davarci		
Natalya Groeneveld- Leonova		
Nilesh Anand		bezig met BKE

7.3. Trends en/of aandachtspunten

Het afgelopen studiejaar heeft de examencommissie (te) beperkt scholingsactiviteiten gevolgd. Dit terwijl de ontwikkelingen in het werkveld (onder andere proctoring, fraude, jurisprudentie) er wel om vragen dat de examencommissieleden hun kennis up-to-date houden. Vandaar is het van belang om voor de komende jaren een scholingsagenda op te zetten.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

Het aanwijzen van examinatoren is op de gebruikelijke wijze voortgezet waarbij de voordracht door de onderwijsmanagers wordt gedaan. Volgens de HR-omschreven processen (Reglement Examencommissies en examinatoren) alsook de omschrijving in de Handreiking Examencommissies heeft de examencommissie afgelopen paar jaar een overzicht (assessorenregister) bijgehouden van alle kandidaten volgens een kwalitatieve indeling. Dit om een zo goed mogelijk beeld te hebben van de beschikbare toetsdeskundigheid en hiermee in samenhang deskundige examinatoren aan te wijzen als belangrijke waarborg voor goede toetsing. De centraal vastgestelde profielschets biedt houvast om criteria te stellen. In het register wordt bijgehouden voor welke deelgebieden een examinator is aangewezen. Er wordt onderscheid in de benoeming gemaakt tussen;

- Core Domain: Languages
- Core Domain: Business
- Core Domain: 21st Century Skills
- Final level
 - Research
 - Thesis

Een examinator wordt benoemd voor een of meerdere bovenstaande onderdelen. Zodoende hoopt de examencommissie meer zekerheid te hebben dat de examinatoren beschikken over onderwijstkundige kennis en vaardigheden wat betreft het opstellen van toetsen, het vaststellen van de beoordelingswijze en -norm, het organiseren van toetsing en het kunnen analyseren van de toetsresultaten op basis van de gegeven richtlijnen. De benoemde examinatoren ontvangen per mail een persoonlijke benoemingsbrief. Deze is ondertekend door de voorzitter van de examencommissie.

Waar de kwaliteitsborging in het geding is, heeft de examencommissie de bevoegdheid een aanwijzing te beëindigen. Dit is het afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest.

Overigens is de examencommissie zich bewust van haar verantwoordelijkheid in het aanwijzen of (her)benoemen van examinatoren. Zij kan, op grond van disfunctioneren, ook het besluit nemen om een examinator niet te herbenoemen. Ook dit is het afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

Ook het afgelopen jaar is er 1 externe examinator aangewezen voor de reguliere Masterprogramma's via dezelfde benoemingsprocedure zoals hierboven beschreven. Deze persoon is gepromoveerd en

werkzaam bij andere (vergelijkbare) Masteropleidingen. De externe examiner is ingezet bij de beoordeling van een aantal eindwerken van de Master in International Supply Chain Management. De inzet van de externe examiner wordt gebruikt als een extra, onafhankelijke check op het eindniveau van de master. Tevens dient het als benchmark voor de interne examinatoren om te kijken of de beoordelingen hiermee in lijn zijn. De overall bevindingen waren dit jaar:

“This review confirms that the master programme has a clear focus on the general principles of international supply chain management. The master theses clearly show an integrated holistic approach towards the identified problem areas something which is expected at Master level. The problem/research areas are well embedded in the professional field and show a clear link with the core/focus of the master programme.”

Deze bevindingen zijn in lijn met de bevindingen van de interne examinatoren.

8.3. 8.3 Trends en/of aandachtspunten.

Het assessorenregister is een waardevol instrument gebleken om een zorgvuldig en overzichtelijke aanwijzingsprocedure te hanteren. Het bijhouden van de lijst, met name bij vertrek van docenten of aannamen van nieuwe docenten lopende het studiejaar heeft aandacht nodig. Daarnaast is management gevraagd om de docenten hun BKE (en evt. SKE) voortgang te monitoren. Een (blijvende) zorg is namelijk dat velen beginnen en bezig zijn met de cursus maar niet tot een afronding komen.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

In het studiejaar 2021 - 2022 is de examencommissie niet betrokken geweest bij accreditaties.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

De RBS examencommissie is in het verslagjaar 21-22 betrokken geweest bij de kwaliteitsborging van het recent ingevoerde IB-curriculum. De examencommissie heeft structureel overleg gevoerd met betrokkenen, onder andere de curriculum commissie en het management.

Voortgang van de ontwikkeling van het nieuwe IB-programma werd besproken waarbij de conversietabellen voor de examencommissie een groot aandachtspunt waren. Punt van aandacht blijft voornamelijk waar er niet deugdelijk geconverteerd kan worden, hoe hiermee om te gaan. Daarnaast zijn de toetsvormen besproken om te evalueren of deze passend en voldoende gevarieerd zijn.

Bij de volgende onderstaande ontwikkelingstrajecten is de examencommissie nauw bij betrokken:

- Toetsprogramma's van alle jaren IB
- Conversie schema's IB
- Conversie schema's opleidingen in afbouw
- Afstudeer kalibratie kringen
- Stuwmeer problematiek 4+

10.2. Effecten van betrokkenheid

De examencommissie heeft een adviserende en beslissingsnemende rol gehad bij knelpunten bij conversies.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Voor het aanvragen van minoren gebruikt de examencommissie de procedure zoals uitgevoerd in Osiris Zaak. In Osiris zijn er drie categorieën namelijk;

- Minor extern via Kies op Maat	31 aanvragen
- Minor extern met leerovereenkomst	9 aanvragen
- Minor extern zonder leerovereenkomst	9 aanvragen

De aanvragen worden via Osiris ingevoerd en gearhiveerd daarmee vindt een correcte en efficiënte afhandeling plaats.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Ook dit verslagjaar zijn verzoeken binnengekomen van studenten die een periode aan een andere hogeschool (externe minor, Kies op Maat) of in het buitenland willen studeren. Goedkeuring heeft de examencommissie afhankelijk gemaakt van de vraag of de minor voldoende relevant was voor het programma en of er geen inhoudelijke overlap met het programma was.

12. Proces examens en diplomering

12.1. Proces examens en diplomering

De examencommissie heeft de overtuiging dat zowel het Bachelor- alsook de Masterprogramma's voldoende samenhang vertonen op basis van de in het toetsplan (Assessment plan) omschreven criteria van Active learning, contextual learning, student-centered learning en constructivism. Wij hebben kennis genomen van de in het toetsplan omschreven principes omtrent assessment for learning en constructive alignment en de uitwerking daarvan in het Toetspaleis". Het geheel van formatieve en summatieve assessments en de mix van diverse assessment methodes (exams, assignments, etc.) is ons bekend en ook de verdeling van PLO's en de toetsing van PLO's op end level is naar onze mening helder beschreven in het toetsplan. D.m.v. de omschreven controle activiteiten door zowel de toetscommissie alsook die van de examencommissie (omschreven in hoofdstuk 3 en 4) is de examencommissie daarmee overtuigd dat het examen als een 'geheel der dingen' een logische en samenhangend programma is wat leidt tot het betreffende getuigschrift.

Door de transitie van de oude, uitfaserende programma's (IBL, IBM en TMA) en de overgang naar het nieuwe IB curriculum is er speciale aandacht voor de conversietabel. De Examencommissie heeft door middel van overleg met de curriculumcommissie en door controle van de conversietabel en eventuele uitzonderingen daarop vastgesteld dat de vereiste competenties (PLO's) op de juiste wijze in het examenprogramma worden afgetoetst. De examencommissie is dan ook van oordeel dat de uitgereikte getuigschriften het bewijs zijn van de kennis, inzicht en vaardigheden dat de opleiding van de student vraagt.

Wat betreft de borgingsactiviteiten omtrent de validiteit van het getuigschrift, controleert de examencommissie altijd de maandelijkse geslaagdenlijst op specifieke punten zoals correcte aantal behaalde punten, of de student de aanvraag tot diplomering heeft gedaan, de juistheid van de gegevens op het diploma (zeker gezien de verandering van differentiaties en specialisaties binnen de opleidingen).

Het proces van diplomeren verloopt goed, zeker vanwege de oplettendheid van zowel bedrijfsbureau als de examencommissie. Afgelopen jaar is geconstateerd dat bij studenten uit de differentiatieopleidingen IB:IBM, IB:IBS en IB:IBL (de cohorten uit 2018-2019 en 2019-2020) de vermelding van de gevolgde specialisatie op het diplomasupplement ontbrak. Deze omissie is daarop gecorrigeerd. Deze omissie had verder geen gevolgen voor het uitgereikte getuigschrift aangezien op het getuigschrift enkel de opleiding International Business vermeld wordt, en de specialisatie alleen zichtbaar is in het diplomasupplement.

Aanvullend heeft de examencommissie gepland dat de getuigschriften tweemaal per jaar worden gecontroleerd op juistheid, dit alles in gezamenlijk overleg met de opleiding en bedrijfsbureau, om eensgezind de correcte gegevens te controleren en te verifiëren.

12.2. Aantal verstrekte getuigschriften

De examencommissie heeft in het verslagjaar maandelijks een diplomavergadering gehouden. Hieronder een overzicht van het aantal uitgereikte propedeutische getuigschriften, Bachelordiploma's en Masterdiploma's.

Aantal bachelor getuigschriften per opleiding per jaar

opleiding	2021-2022	2020-2021	2019-2020
IBL	67	149	130
TMA	33	89	67
IBMS	119	273	226
IB	160	-	-
Totaal	379	511	423

Aantal propedeutische getuigschriften per opleiding per jaar

opleiding	2021-2022	2020-2021	2019-2020
IBL	0	39	97
TMA	3	80	116
IBMS	4	220	282
IBS	0	29	57
IB	356	214	-
Totaal	363	582	552

Aantal Master getuigschriften per opleiding per jaar

opleiding	2021-2022	2020-2021	2019-2020
MCE	23	27	21
MFA	4	12	22
MSC	102	93	139
Totaal	129	132	182

De opleidingen IBL, TMA, IBMS en MFA worden uitgefaseerd. Voor MFA zijn in het studiejaar 2021-2022 de laatste getuigschriften uitgereikt. Dit verklaart de afname in het aantal uitgereikte getuigschriften voor deze opleidingen.

12.3. Trends en/of aandachtspunten

In verband met de uitfaserende programma's (TMA, IBL en IBMS) en de transitie van studenten naar het nieuwe IB-studieprogramma heeft de examencommissie in het studiejaar 2021-2022 extra aandacht besteed aan de volgende zaken:

- controle van de correcte vermelding van de specialisaties in het diplomasupplement van het getuigschrift.
- Controle van het aantal behaalde ECs door de student. De conversie van het oude programma (IBMS, IBL, TMA) naar het nieuwe IB programma resulteert in examenprogramma's waarbij studenten regelmatig meer dan de vereiste 180 EC op hun cijferlijst hebben staan. Dit omdat oude modules (TMA, IBL en IBMS) zijn vervangen door grotere modules uit het IB-programma.
- Omdat in de meeste gevallen modules van geringere omvang zijn vervangen (geconverteerd naar) modules van grotere omvang, is het niet voorgekomen dat een student minder dan 178 EC op zijn examenprogramma heeft staan. Dit wordt wel goed gemonitord en vroegtijdig opgespoord door Cuco en student affairs ism de examencommissie. De conversietabel is hierbij leidend.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

In het studiejaar 2021-2022 zijn er 112 fraudemeldingen gedaan bij de examencommissie. Deze meldingen worden via Osiris Zaak gedaan door de betreffende docent of medewerker. Na een initiële check van het door de docent aangeleverde bewijs door de ambtelijk secretaris i.s.m. de examencommissieleden die Fraude in hun portefeuille hebben, wordt de betrokken student voor een hearing uitgenodigd. Na de hearing en in sommige gevallen een aanvullend onderzoek wordt door de examencommissie meestal binnen 1 a 2 weken een besluit geformuleerd waarmee de zaak wordt gesloten.

De 112 gemelde fraudezaken zijn als volgt afgehandeld:

- 1 zaak is afgebroken (niet in behandeling genomen) wegens gebrek aan bewijs (onvoldoende onderbouwing aangeleverd door de docent om de zaak in behandeling te nemen)
- 21 zaken zijn afgesloten met 'Fraude niet bewezen'
- In 90 zaken is fraude of onregelmatigheid bewezen geacht en is een strafmaatregel opgelegd.

Deze zaken worden in de onderstaande paragrafen nader toegelicht.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

In het studiejaar 2021-2022 zijn de volgende type fraudemeldingen gedaan.

- 45 gevallen van plagiaat: kopiëren van werk van een andere student:
 - 37 zaken betreffende het kopiëren van het werk van een medestudent. In 30 van deze zaken was er voldoende bewijs (voornamelijk Turnitin, eventueel aangevuld met analyse/uitleg van de examiner) om de student te veroordelen. In 7 gevallen is geen fraude geconstateerd. De standaard strafmaatregel bij veroordeling was ongeldigverklaring van het tentamen, fraudenotitie, plus uitsluiting van deelname aan de herkansing. In 4 gevallen is daarvan afgeweken en is deelname aan de herkansing toegestaan. In 1 geval is vanwege de ernst en omvang een zwaardere straf opgelegd (uitsluiting van deelname aan een aanvullende module).
 - 1 vermoeden van ghostwriting. In deze zaak werd fraude niet bewezen.
 - 1 zaak m.b.t. zelfplagiaat. In deze zaak werd plagiaat bewezen geacht (student heeft niet naar eerder eigen werk gerefereerd). Het tentamen werd ongeldig verklaard en de student werd uitgesloten van deelname aan de herkansing.
 - 6 zaken m.b.t. het faciliteren van plagiaat door anderen. In 5 van de 6 gevallen werd fraude niet bewezen geacht, aangezien het ging om rapporten die bij wijze van Best

Practices of buiten medeweten van de student om werden gedeeld, of omdat de fraude om andere redenen niet had kunnen worden voorzien. In 1 van de 6 gevallen werd faciliteren van plagiaat bewezen geacht, omdat de student zijn rapport enkele uren voor de deadline met een medestudent deelde en het risico op fraude aannemelijk mocht worden geacht.

- 41 gevallen van onregelmatigheden tijdens een tentamen:
 - 39 zaken waarin de student de presentatielijst niet had getekend. Dit betreft meestal Remindo tentamens die op locatie dienden te worden gemaakt. In deze gevallen heeft meestal de student vanuit een andere locatie dan het juiste schoollokaal toegang gezocht tot een online tentamen. De verandering van de covid-situatie waarbij studenten vanuit huis deelnamen aan tentamens naar een post-covidsituatie waarin tentamens (ook online tentamens) enkel op locatie afgenomen dienden te worden, wordt als oorzaak voor dit hoge aantal gezien. In 36 zaken is fraude bewezen geacht. De standaard maatregel was ongeldigverklaring, fraudenotitie, en uitsluiting van deelname aan de herkansing (21 gevallen). In 15 gevallen is hiervan afgeweken en mocht de student vanwege moverende omstandigheden aan de herkansing deelnemen.
 - 1 zaak waarin de student geen ID toonde. In deze zaak is fraude bewezen. Als maatregel is ongeldigverklaring tentamen, fraudenotificatie en uitsluiting van deelname aan de herkansing opgelegd.
 - 1 zaak waarin een online tentamen zonder proctoring is gemaakt terwijl proctoring vereist was. In deze zaak is het tentamen ongeldig verklaard maar mocht de student deelnemen aan de herkansing.
- 16 gevallen van plagiaat: kopiëren van internetbronnen en annotatiefouten. In 1 geval werd fraude niet bewezen en in 1 geval werd de zaak afgebroken omdat de docent onvoldoende bewijs (geen Turnitin-rapport) had aangeleverd. In de overige 14 zaken werd fraude bewezen geacht en werd als maatregel de standaardstraf ongeldigverklaring (door middel van E of Fraudenotitie) van het tentamen opgelegd (vanwege geringe omvang, beperkte aard van de fraude). In 3 zaken werd een zwaardere maatregel opgelegd: ongeldigverklaring, fraudenotitie en uitsluiting van de herkansing.
- 9 gevallen van fraude door middel van het gebruik van een spiekbriefje. In 7 zaken werd fraude bewezen geacht, in 2 zaken was daarvoor onvoldoende bewijs. In drie gevallen betrof het digitale tentamens waarbij vooraf op de computer klaargezette aantekeningen met 'knippen + plakken' in het tentamen werden gezet (Grammatica Spaans). De strafmaatregel bij bewezen fraude was ongeldigverklaring van het tentamen, notitie 'fraude' in Osiris, en uitsluiting van deelname aan de herkansing gedurende het academisch jaar. In twee gevallen werd het de student toegestaan om aan de herkansing deel te nemen en werd er in plaats van 'fraude' een 'E' (ongeldig) in Osiris genoteerd.
- 1 vermoeden van fraude bij stage-aanvraag. In deze zaak werd fraude niet bewezen.

Totaal: 112

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

De standaardmaatregel van de examencommissie is ongeldigverklaring van het betreffende tentamen, de notitie Fraude bij het betreffende tentamen en uitsluiting van deelname aan de herkansing van het betreffende tentamen gedurende het academisch jaar. Hiervan wordt afgeweken op basis van een escalatieladder (plagiaat) en op basis van moverende argumenten van de student. Er is een escalatieladder m.b.t. plagiaat: annotatiefouten (bronvermelding, APA, gebrekkige parafraze) worden bij eerstejaarsstudenten lichter bestraft dan bij ouderejaars studenten; en annotatiefouten worden tevens lichter gestraft dan andere vormen van fraude (plagiaat van het werk van een medestudent). Als lichtere straf wordt vaak gekozen voor ongeldigverklaring van het tentamen, maar wordt het de student toegestaan om aan de herkansing deel te nemen.

Dit academisch jaar zagen we een toename van online Remindo tentamens die niet op de juiste locatie (de schoollocatie) of in het juiste lokaal werden gemaakt. Studenten poogden vanuit huis aan deze tentamens deel te nemen. De switch van een covid-situatie met tentamendeelname vanuit huis naar een post-covidsituatie waarbij tentamens weer uitsluitend op locatie gemaakt dienden te worden gemaakt, kan hier debet aan zijn. De onduidelijkheid bij studenten over de veranderde regels was er regelmatig aanleiding toe dat overgegaan werd op een lichtere strafmaatregel dan de standaard maatregel. Vaak werd het betreffende tentamen ongeldig verklaard, maar mocht de student deelnemen aan de herkansing.

De plagiaatsoftware Turnitin wordt gezien als een belangrijk hulpmiddel bij het vaststellen van fraude. De bewijslast van Turnitin wordt gezien als sterk, en de examencommissie stelt vast dat docenten ook steeds beter weten hoe zij de similarity scores van Turnitin dienen te interpreteren, zodat zij geen onterechte vermeende fraudezaken indienen.

Het gebruik van spiekbriefjes leidt altijd tot de toepassing van de standaardmaatregel: ongeldigverklaring, fraudenotitie en uitsluiting van de herkansing.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

In het afgelopen studiejaar zijn er bij de examencommissie geen aanwijzingen dan wel vermoedens binnen gekomen dat door docenten of examinatoren gefraudeerd is.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Omdat er in het verslagjaar geen gevallen zich hebben voorgedaan waarbij de examencommissie van mening was dat een examiner fraudeerde of niet goed functioneerde, hoefde er geen maatregel opgelegd te worden.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie stelt vast dat een behoorlijk aantal studenten plagiaat pleegt door passages uit rapporten van medestudenten te kopiëren. Het faciliteren van plagiaat is een interessante categorie. Studenten geven aan hun rapporten te goeder trouw met medestudenten te delen en geven aan dat docenten dit in het kader van 'best practices' delen ook aanmoedigen. De examencommissie geeft in deze gevallen waarin studenten te goeder trouw hebben gehandeld wel een waarschuwing dat een student er ook zelf zorg voor moet dragen dat diens werk niet misbruikt wordt.

Dit academisch jaar zagen we een toename van online Remindo tentamens die niet op de juiste locatie (de schoollocatie) of in het juiste lokaal werden gemaakt. Studenten poogden vanuit huis aan deze tentamens deel te nemen. De switch van een covid-situatie met tentamendeelname vanuit huis naar een post-covidsituatie waarbij tentamens weer uitsluitend op locatie gemaakt dienden te worden gemaakt, kan hier debet aan zijn. Het is de verwachting dat deze trend zich in het volgende academische jaar niet doorzet.

Het afnemen van taaltentamens via de digitale omgeving in Remindo heeft geleid tot een toename van het gebruik van digitale spiekbriefjes. Studenten zijn in staat om vooraf klaargezette spiekbriefjes in hun tentamen-antwoordvelden te plakken om zo geheugensteuntjes (bijvoorbeeld grammatica) voor zichzelf te creëren. Er zijn 3 gevallen van fraude gemeld, maar het vermoeden is dat dit in de praktijk vaker voorkomt. De 3 zaken die zijn ingediend, betrof gevallen waarbij een surveillant online meekijkte tijdens het tentamen en de fraude opmerkte. Deze (online) surveillance kan niet voor alle studenten worden uitgevoerd, waardoor het goed mogelijk is dat dit type fraude over het hoofd wordt gezien.

De examencommissie ziet een afname van plagiaat door annotatiefouten/gebrekking parafraseren. Duidelijke instructie door docenten en een duidelijk fraudebeleid (strenge en heldere maatregelen) lijken hieraan bij te dragen.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

In het afgelopen studiejaar zijn er 7 toetsgerelateerde klachten ingediend. Deze zijn alle 7 afgewezen. De klachten hadden onder andere betrekking op de moeilijkheidsgraad van tentamens en toetsvragen niet overeen zouden komen met de toetsdoelen. In een aantal gevallen heeft de examencommissie de toetscommissie gevraagd om over een klacht een advies uit te brengen. Dit werkte in de praktijk naar tevredenheid van beide partijen.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Het borgen van de kwaliteit van online toetsing op afstand blijft een aandachtspunt voor de examencommissie. Verder bleek de samenwerking met de toetscommissie bij de behandeling toetsgerelateerde klachten van meerwaarde. Deze samenwerking wil de examencommissie graag voortzetten.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

In het afgelopen studiejaar hebben er 122 hoorzittingen plaatsgevonden. Hiervan hadden er 114 betrekking op vermeende fraude. Bij de overige betrof het hoorzittingen over extra of vervroegde toetskansen, klachten over toetsen, individuele regeling of toetswisseling en overige regelingen. Bij de vermeende fraudezaken was er in veel gevallen sprake van onregelmatigheden bij toetsen die online werden afgenomen. Denk hierbij aan het online maken van een toets buiten het toetslokaal.

Ten opzichte van vorig jaar is er sprake van een daling. In 20-21 was er sprake van 189 hoorzittingen.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

Het blijft van belang om docenten te blijven informeren over wat te doen als ze vermeende fraude geconstateerd hebben. Tevens is het van belang op de studenten te blijven informeren over wanneer er sprake is van fraude en wat de gevolgen zijn als ze hierop betrapt worden.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

In het studiejaar 2021 – 2022 zijn er 14 beroepszaken ingediend bij het College van Beroep voor Examens. Dit is een aanzienlijke daling ten opzichte van de 34 in het studiejaar 20-21. De beroepszaken hadden in een groot aantal gevallen betrekking op studenten die

- Het oneens waren met de beoordeling van het door hun gemaakte werk;
- Expliciet vroegen om een second opinion met betrekking tot de beoordeling van hun werk;
- Studenten die het bij fraudezaken oneens waren met de beslissing van de examencommissie dat er in hun casus sprake was van fraude.

In alle beroepszaken heeft de examencommissie kunnen schikken.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

Omdat niet voor alle studenten duidelijk is wat het proces omvat, verdient het aanbeveling om een Engelstalige versie van 'Schema Klachten en Geschillen' op te nemen in het Student Handbook.

17. Overige aangelegenheden

Geen

18. Bijlagen

18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

Mandate to RBS Examinations Advisory Committee BACHELOR for study year 2021-2022 including Planning & Control cycle annual calendar Exam Board

- **Subject**

The Exam Board of the above institute has DECIDED, in view of article 4 paragraph 1g under the Regulations of Examination Boards and Examiner, and with regard to the provisions in the Exam Boards Guideline 2021, to:

grant a mandate to the Examinations Advisory Committee Bachelor, for safeguarding the quality of assessment.

- **Introduction**

According to article 7.12 paragraph 2 of the Higher Education and Research Act, the Exam Board is the body that objectively and expertly determines whether a student meets the conditions set in the teaching and examination regulations with regard to knowledge, insight and skills required to obtain a degree. On the basis of Article 7.12b paragraph 1a of the Higher Education and Research Act, it is part of the statutory task of Exam Boards to guarantee the quality of examinations and assessments. They may delegate the task of guaranteeing the quality of examinations entirely or partially to an Examinations Advisory Committee. The Regulations of the Examination Boards and Examiners (art. 4.1 under g) provide the possibility to authorise an Examinations Advisory Committee to review the assessment practice. The Exam Board remains ultimately responsible and manages the Examinations Advisory Committee regarding mandated tasks.

- **Composition Examinations Advisory Committee**

The following persons are member of the Examinations Advisory Committee Bachelor:

- Harry Gorter (Chairman)
- Marion Nederlof
- Robin Schuessler
- Dickson Kombo
- Steven Bergers
- Fabienne Mollard
- Bonvenja Mogunde

- **Mandate**

The Exam Board decides to be assisted in the performance of its statutory duties under Article 7.12b paragraph 1a Higher Education and Research Act by an Examinations Advisory Committee as referred to in Article 4.1 under g of the Regulations of Exam Boards and Examiners.

The Exam Board mandates the Examinations Advisory Committee to carry out the following task:

- a) The safeguarding of the quality of assessments. The Examinations Advisory Committee involves all methods and forms of assessment used by study

programmes in their review.

- b) Advising, on request or otherwise, on matters relating to the validity, reliability and/or clarity of assessment. Reporting the conclusions of the activities carried out to the Exam Board. Preferably adding suggestions for improvement.

- **Working method**

- The Exam Board asks the Examinations Advisory Committee for a time plan explaining how the quality of the entire assessment process will be monitored in the coming four years. The Exam Board also asks the Examinations Advisory Committee for a time plan for the current academic year, derived from the four-year planning. The aim is to check all assessments at least once every four years.
- The time plan indicates which assessments evaluate the end level.
- At the beginning of the academic year, the Exam Board (chair) discusses the time plan with the Examinations Advisory Committee (chair).
- The Examinations Advisory Committee checks the quality of assessments and the level of assessments by systematically evaluating assessments with the aid of predetermined analysis and reporting tools/ a checklist drawn up by the committee itself.
- The Exam Board plans a quarterly coordination meeting with the Examinations Advisory Committee. For the purpose of this coordination meeting, the Examinations Advisory Committee draws up an up-to-date overview of the time plan, implementation of the mandate, progress, findings, and recommended adjustments. The Exam Board itself remains responsible for steering the study programme management and will use the information provided to advise the study programme management (Plan, Do, Check, Act).
- The Exam Board in any case supervises that the statutory assurance tasks, mandated to the Examinations Advisory Committee, are carried out correctly and on time.
- In case of problems regarding the execution of the mandated assurance tasks, the Exam Board escalates to the management of the institute and/or the study programme management.
- After each consultation between the Exam Board and Examinations Advisory Committee, a report is submitted, and these reports are totalled in an annual report. The Examinations Advisory Committee submits this annual report to the Exam Board no later than the end of the academic year.

This decision for the mandate Examinations Advisory Committee Bachelor was adopted at the meeting of the Exam Board on Tuesday 30 November 2021. The mandate is sent to

- chairman Examinations Advisory Committee,
- institute dean,
- course directors.

Rotterdam, 30 November 2021

Where signed

Frans de Swart,
Chairman Exam Board RBS

August	September	October
Meeting times <ul style="list-style-type: none"> Meeting RBS-Diploma about diploma meetings and diploma pick-up times - Farah 	Meeting times <ul style="list-style-type: none"> Meeting Bus. Op. (awarding diplomas and evaluation) – Wilkin and Vera Quarterly meeting Examinations Advisory Committee PVE meeting Meeting Dean Meeting Management Masters 	Meeting times <ul style="list-style-type: none"> Meeting Management Bachelor Meeting Dean Meeting Management Masters Meeting Counsellors Meeting coordinators SZ Meeting coordinators SAP Meeting coordinators Thesis PVE meeting
Tasks <ul style="list-style-type: none"> Submit dossier statements Last diploma meeting Determine year plan 21-22 and meeting planning incl. diploma meetings Determine diploma pick-up times 	Tasks <ul style="list-style-type: none"> End level check Revise and adopt Mandates. Finalise Annual policy, workplan+ annual calendar 21-22. Assessor register 2021 & guidelines examiners (possibly review) finalise Control grade changes protocol 	Tasks <ul style="list-style-type: none"> Finalise End level report Finalise annual report Exam Board Thesis check Spring semester Draft advice general section OER Exemptions Check assessment organisation (possibly review) Check possible compensation regulations
November	December	January
Meeting times <ul style="list-style-type: none"> Meeting Management Bachelor Meeting curriculum committee PVE meeting Meeting Coordinators Internship Meeting Management Masters Meeting Dean 	Meeting times <ul style="list-style-type: none"> Meeting coordinators SZ Meeting Bus. Op. (Wilkin + Vera) Quarterly meeting Examinations Advisory Committee PVE meeting Meeting Management Masters Meeting Dean 	Meeting times <ul style="list-style-type: none"> Meeting curriculum committee about new curriculum Meeting Management Bachelor Meeting coordinators SAP PVE meeting Meeting Management Masters Meeting Dean
Tasks <ul style="list-style-type: none"> End level check Control grade changes protocol block 1 Control assessment policy (DB) Fraude & measures (review) 	Tasks <ul style="list-style-type: none"> Determine other exemptions End level check 	Tasks <ul style="list-style-type: none"> Discuss Conversion tables
February	March	April
Meeting times <ul style="list-style-type: none"> Meeting coordinators SZ Meeting Bus. Op. (Wilkin + Vera) – extra about awarding diplomas PVE meeting Meeting coordinators Internship Meeting Management Masters Meeting Dean 	Meeting times <ul style="list-style-type: none"> Meeting coordinators SAP/thesis Meeting coordinators Counsellors Meeting Bus. Op. (Wilkin + Vera) Quarterly meeting Examinations Advisory Committee PVE meeting Meeting Management Masters 	Meeting times <ul style="list-style-type: none"> Meeting coordinators SZ OER check Meeting Management Bachelor about OER PVE meeting Meeting coordinators Internship Meeting Management Masters about OER Meeting Dean about OER
Tasks <ul style="list-style-type: none"> End level check Control grade changes protocol block 2 and 3 Thesis check fall semester Finish st. pro. section OER* 	Tasks <ul style="list-style-type: none"> End level check 	Tasks <ul style="list-style-type: none"> End level check final
May	June	July
Meeting times <ul style="list-style-type: none"> PVE meeting Meeting Management Masters Meeting Dean 	Meeting times <ul style="list-style-type: none"> Meeting coordinators SZ Quarterly meeting + Annual pan Examinations Advisory Committee PVE meeting Meeting Management Masters Meeting Dean 	Meeting times <ul style="list-style-type: none"> PVE meeting Meeting Management Masters Meeting Dean
Tasks <ul style="list-style-type: none"> End level check Start assessors' register Control grade changes protocol block 4 	Tasks <ul style="list-style-type: none"> Finish end level check block 4 Requests/Complaints 	Tasks <ul style="list-style-type: none"> 7.12 requests Turn in dossier statements Draft annual policy, workplan + annual calendar 22-23

Mandate to RBS Examinations Advisory Committee MASTER for study year 2021-2022

● **Subject**

The Exam Board of the above institute has DECIDED, in view of article 4, paragraph 1g, of the Regulations for Examination Boards and Examiners, and with regard to the provisions of the Guideline Exam Boards 2021, to grant a mandate to the Examinations Advisory Committee Master, for safeguarding the quality of assessments.

● **Introduction**

According to article 7.12 paragraph 2 of the Higher Education and Research Act, the Exam Board is the body that objectively and expertly determines whether a student meets the conditions set in the teaching and examination regulations with regard to knowledge, insight and skills required to obtain a degree. On the basis of Article 7.12b paragraph 1a of the Higher Education and Research Act, it is part of the statutory task of Exam Boards to guarantee the quality of examinations and assessments. They may delegate the task of guaranteeing the quality of examinations entirely or partially to an Examinations Advisory Committee. The Regulations of the Examination Boards and Examiners (art. 4.1 under g) provide the possibility to authorise an Examinations Advisory Committee to review the assessment practice.

The Exam Board remains ultimately responsible and manages the Examinations Advisory Committee regarding mandated tasks.

● **Composition Examinations Advisory Committee**

The following persons are member of the Examinations Advisory Committee Master:

- Ali Davarci (Chairman)
- Natalya Groeneveld-Leonova
- Nilesch Anand

● **Mandate**

The Exam Board decides to be assisted in the performance of its statutory duties under Article 7.12b paragraph 1a Higher Education and Research Act by an Examinations Advisory Committee as referred to in Article 4.1 under g of the Regulations of Exam Boards and Examiners.

The Exam Board mandates the Examinations Advisory Committee to carry out the following task:

- a) The safeguarding of the quality of assessments. The Examinations Advisory Committee involves all methods and forms of assessment used by study programmes in their review.
- b) Advising, on request or otherwise, on matters relating to the validity, reliability and/or clarity of assessment. Reporting the conclusions of the activities carried out to the Exam Board. Preferably adding suggestions for improvement.

● **Working method**

- The Exam Board asks the Examinations Advisory Committee for a time plan explaining how the quality of the entire assessment process will be monitored in the coming four years. The Exam Board also asks the Examinations Advisory Committee for a time plan for the current academic year, derived from the four-year planning. The aim is to check all assessments at least once every four years.
- The time plan indicates which assessments evaluate the end level.
- At the beginning of the academic year, the Exam Board (chair) discusses the time plan with the Examinations Advisory Committee (chair).
- The Examinations Advisory Committee checks the quality of assessments and the level of assessments by systematically evaluating assessments with the aid of predetermined analysis and reporting tools/ a checklist drawn up by the committee itself.
- The Exam Board plans a quarterly coordination meeting with the Examinations Advisory Committee. For the purpose of this coordination meeting, the Examinations Advisory Committee draws up an up-to-date overview of the time plan, implementation of the mandate, progress, findings, and recommended adjustments. The Exam Board itself remains responsible for steering the study programme management and will use the

- information provided to advise the study programme management (Plan, Do, Check, Act).
- The Exam Board in any case supervises that the statutory assurance tasks, mandated to the Examinations Advisory Committee, are carried out correctly and on time.
 - In case of problems regarding the execution of the mandated assurance tasks, the Exam Board escalates to the management of the institute and/or the study programme management.
 - After each consultation between the Exam Board and Examinations Advisory Committee, a report is submitted, and these reports are totalled in an annual report. The Examinations Advisory Committee submits this annual report to the Exam Board no later than the end of the academic year.

This decision for the mandate Examinations Advisory Committee Bachelor was adopted at the meeting of the Exam Board on Tuesday 30 November 2021. The mandate is sent to

- chairman Examinations Advisory Committee Master,
- institute dean,
- course directors.

Rotterdam, 30 November 2021

Where signed

Frans de Swart,
Chairman Exam Board RBS