

Ontwikkelgesprek Associate degree-opleiding Crossmediale Communicatie

Datum: 12 december 2019

Thema 1: Onderzoekende houding niveau 5

Panel heeft het document “onderzoekende houding niveau 5” opgemerkt. Het valt hen op dat de inhoud van het document nu vooral nog op docent /team niveau leeft maar dat dit breder kan. Men denkt daarbij aan landelijke kennisdeling bij Ad opleidingen en hogescholen.

Thema 2: Welke trend volgen ten aanzien van de (nieuwe) beroepen binnen Crossmediale communicatie.

De vraag die wordt besproken heeft betrekking op de trends en ontwikkelingen in het beroepenveld. Waar liggen mogelijkheden voor de Ad opleiding om aan te blijven sluiten? Een advies dat wordt gegeven is om een hoger meetpunt neer te leggen en dit te bewerkstelligen uit het formuleren van beroepsrollen in het beroepsprofiel. In deze beschrijving van een beroepsrol worden de verschillende beroepen/functies genoemd. De student weet dan waar naartoe wordt gewerkt/kan worden. Studenten die graag meer specialist willen zijn kunnen adhv deze beroepsrollen daar inhoud aan geven. Opleiding kan dit bereiken door:

- Specialisaties binnen de opleiding (door te verdiepen)
- Honours-programma specifiek voor deze studenten
- Verdiepende onderdelen in curriculum
- Masterclasses aanbieden in onderwijs
- Laatste semester specialiseren
- Ruimte creëren door meer dan 120 studiepunten in leerplan op te nemen om ruimte te creëren voor specialisatie

Het versterken van het alumnibeleid wordt als belangrijk gezien om ontwikkelingen te blijven volgen. Het doen van o.a. vacature onderzoek onder alumni kan inzicht geven in wat afgestudeerden moeten kunnen en wat hiervan de vertaling is naar Ad niveau 5.

Tot slot wordt besproken hoe om te gaan met de huidige LOCO. De verouderde basis hoeft niet als basis dienen voor de opleiding. Advies is om de doorstroom naar Bachelor wel in het achterhoofd te houden omdat studenten moeten kunnen doorstromen.

Thema 3: Afstuderen

Kalibreren met team: Belangrijk ten aanzien van het kalibreren t.b.v. afstuderen om naar aanleiding van de kalibratie met het team de kalibratie uit te breiden. Nu lijkt het kalibreren niet voor alle betrokkenen voldoende.

Voorbeeld: met gehele team 3 (al afgeronde) afstudeerwerken anoniem en onafhankelijk van elkaar te beoordelen. Samen vervolgen het gesprek voeren over de verschillen/overeenkomsten en uitkomsten met een toetsdeskundige. Naar elkaar toegroeien door dit meerdere keren met elkaar te doen.

Tijdens kalibratiesessie ook aandacht voor feedback beschrijven. Hoe schrijf je feedback op en op welk moment is het voor de student het belangrijkste om mee aan de slag te gaan. Is de feedback voor iedere docent gelijk en volledig. Kan de student het zonder toelichting begrijpen en vervolgens ermee aan de slag?